

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي أنزل الكتاب ، تبصرة وذكرى لأولي الألباب ،  
والصلاة والسلام على نبي الرحمة ، الذي بعث في الأميين ليطمئن الكتاب  
والحكمة ، محمد النبي الأمي ، العربي الحجازي ، وعلى آله وأصحابه خير الآل  
والأصحاب ، ومن تبعهم واحدى بهم إلى يوم المآب ، ١٣ : ٢٩ الذين  
آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَى لَهُمْ وَحَسُنَ مَا يَبِ .

# المجلد

١٣١٥

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي أنزل الكتاب ، تبصرة وذكرى لأولي الألباب ،  
والصلاة والسلام على نبي الرحمة ، الذي بعث في الأميين ليطمئن الكتاب  
والحكمة ، محمد النبي الأمي ، العربي الحجازي ، وعلى آله وأصحابه خير الآل  
والأصحاب ، ومن تبعهم واحدى بهم إلى يوم المآب ، ١٣ : ٢٩ الذين  
آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَى لَهُمْ وَحَسُنَ مَا يَبِ .

قال عليه الصلاة والسلام : إن للإسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

( مصر - الثلاثاء - طبع المحرم ١٣٣٦ - ٣ مارس ( آذار ) سنة ١٩٠٨ )

فاتحة السنة الحادية عشرة

ARCHIVE

<http://Archiebeta.Salari.com>

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أنزل الكتاب ، تبصرة وذكرى لأولي الألباب ،  
والصلاة والسلام على نبي الرحمة ، الذي بعث في الأميين ليطمئن الكتاب  
والحكمة ، محمد النبي الأمي ، العربي الحجازي ، وعلى آله وأصحابه خير الآل  
والأصحاب ، ومن تبعهم واحدى بهم إلى يوم المآب ، ١٣ : ٢٩ الذين  
آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَى لَهُمْ وَحَسُنَ مَا يَبِ .  
أما بعد فإن المنار بحمد الله وعنايته ، وتوفيقه وهدايته ، قد أتم عشر

سنين كاملة ، وتجاوز الاعداد المفردة الى الاعداد المركبة ، وهو في نحو طبيعي ، وارتقاء تدريجي ، لم تظهر به مساعدة الكبراء ، كما ظهرت بكثير من الماملين ، ولم تظهر به مكيدة الرؤساء ، كما ظهرت ببعض المصلحين ، بل سار لطيفه على استقلاله ، في جميع أحواله وأحواله ، سلاحه تحرري الحق ، وعدته التزام الصدق ، وبحثه الاخلاص ، وحسنه تقوى الله باتباع سنن الله ، هَذَا ذِكْرٌ وَإِنَّ لِلْمُتَّقِينَ لَحُسْنَ مَآبٍ ، جَنَّاتٍ عَدْنٍ مُمْتَعَةٌ لَهُمْ الْأَنْبُوبُ ،

بجاهد في سبيل الإصلاح بقدر الامكان ، وما تقتضيه حال الزمان والمكان ، فهاجته السياسة بدساترها خالت من قريه وصديقه ، ولكنها لم ترحضه عن طريقه ، ووائته الخرافات بساوسها ، خالت دون سرعة انتشاره ، ولكنها لم تقو على صدقائه ، وصادمته التقليل بساوسها ، فصدت الكثيرين من متقليها عنه ، ولكنها لم تكل منه ، بل عز هؤلاء وأولئك في الخطاب ، ١١ : ٣٨ جَنَّاتٌ مَأْمُوكَاتٌ مَهْرُومَاتٌ مِنَ الْأُحْزَابِ

نعم قد انهزم من أمامه الدجالون فلا يجدون قوة ولا حولا ، وانهمز كذلك المقلدون فلا يرجعون اليه قولا ، وأنى للمتوكل على عكاز القال والقليل ، ان ينافح متسفي سيف الدليل ، تحت لواء السنة والتزليل ، ألا انهم لا يصدونه بل يصدون عنه ، ولا يقولون له ولكن يقولون فيه ، وكذلك كان يقول المقلدون ، اذ دعوا الى غير ما كانوا يستعدون ، ٣٨ : ٥ أَجَلُ الْآلِهَةِ إِلَهًا وَاحِدًا إِنِّ هَذَا شَيْءٌ عَجَابٌ - ١٧ اُنْزِلْ عَلَيْهِ الذِّكْرُ مِنْ بَيْنِنَا بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِنْ ذِكْرِي بَلْ لَمَّا يَذُوقُوا عَذَابِ •

الحق أبلج ، لا يخيل سبيله ، ولا تخفى على الناظر البصير غرته وحجوله ، فلا يضره ضعف الداعي و غرته ، اذا قويت عارضته وعرفت حقيقته ، والباطل جليح ، وان كثر قبيله ، ودعمت فروعه واصوله ، فلا تنفعه قوة الداعي وعصبته ، اذا ضعفت سريره ودحضت حجته ، وانما يثبت المقلدون ، حيث لا يوجد المستدلون ، ويسود المتواكلون ، ما سكت عن معارضتهم المستقلون ٩:٣٩  
قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَمْلُكُونَ وَالَّذِينَ لَا يَمْلُكُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ •

لا خوف على الحق الا من الاستبداد ، بمنع حرية العلم والارشاد ، فالحق لا يوجد الا حيث توجد الحرية والاستقلال ، وتظهر آثار مواهب الناس في الافوال والاعمال ، لهذا لا نخاف على دعوة الإصلاح في هذه البلاد ، أو تمرد اليها سلطة الاستبداد ، نعم ان حيرة قد يسرع وقد يبطئ ، وان الداعي اليه يصيب في ربه ويخطئ ، ولكنه يستفيد من الخطأ كما يستفيد من الاصابة ، وقد يزاد مضاء في الرفض والاجابة ، حتى يعمل الاستعداد للإصلاح عمله ، ويبلغ الكتاب أجله ( ١٣ : ٢٨ لكل اجل كتاب ٣٩ يتخو الله ما يشاء وثبت وعنده أم الكتاب ٤٠ وإما فريتك بغض الذبي نبيهم أو توفيتك فإنما عليك البلاغ وعلينا الحساب •

ان للإسلام ثلاث مظاهر أو مراتب التقليد عليه أكثر المسلمين المبتدئين ، والبصيرة عليها نفر من العلماء المحققين ، والجنسية وهي تشمل حتى المارقين من المنتمين ، وقد هوجم أولاً في تقاليده لتحويل العامة عنه ، وهوجم في كتابه وسنته لزال الخافه فيه ، وهوجم في جنسيته لحل رابطة المتصمين به ،

على انه لا يخشى عليه من مهاجمة الاجانب عنه ، وانما يخشى عليه من مهاجمة  
الذين يسدون منه ، فالمتفرنجون منهم يقتنون العامة عن تقاليدهم باسم  
المدنية ، وشُبه العلوم والفنون المصرية ، ويحولون جنسيتهم الاسلامية ،  
بدعوتهم الى الجنسية الوطنية ، وهم لا يهتمون في ذلك بالايقاع بالدين ، لانهم  
يأتون العامة عن اليقين ، ويدعون الي ما يدعون ، متقدين انهم مصلحون ،  
فتعين على أهل البصيرة والرفان ، ان يناخروا عن هذا الدين بالبرهان ، واتقن  
عند حدود السنة والقرآن ، فان كلا من مسلمي التقليد والجنسية ، يمترون  
بأن مرتبة البصيرة هي المرتبة الطيبة ١٣ : ١٨ أَفَنَنْ يَمْلُكُ أَنْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ  
مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ كُنْتُ هُوَ أَغْنَىٰ ؟ إِنَّا كُنَّا نَعْلَمُ ٢٠

ألا وان من الحال حفظ تقاليد المقلدين ، من غارة اخواتهم المتفرنجين ،  
فاتما من قبيل العادات ، التي مروها ( كما نشاهد ) الهو والاثبات ، ألوان  
مصارعة الجنسية الوطنية ، للجنسية الاسلامية ، بمجولة المواقف ، الا حيث  
يساعدها الحكام مع الاجانب ، فهناك يرجع ان تكون آية الوطنية هي  
الرفوعة ، والراية الاسلامية هي الموضوع ، ويتبع ذلك سرعة تسلل العوام ،  
من هذه التقاليد الممزوة الى الاسلام ، ويعود الاسلام في مثل هذه البلاد  
غريبا كابداء ، لان أهل البصيرة هم الاقلون عددا ، والاضعفون ساعدا وعضدا ،  
اذا غلبوا بالبرهان ، يُطلبون بالسلطان ، فهم امام مضطهدون جبراء ، وامام مهددون  
سرا ، على انهم لا يقتلون من رحمة الله ، ولا يأسون من روح الله ٣٩ : ١٠  
قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِينَ أَحْسَنُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا  
حَسَنَةً وَأَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةٌ ، إِنَّمَا يُوقِظُ الصَّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِنِزْرِ حِسَابٍ •

ها اناذا أقول على رموس الاشهاد، ان طالب الاصلاح الديني مهدد حتى في هذه البلاد، ورب مقاومة خفية، شر من صدمة علنية، ورب اصطدام أحدث ظهوراً، غير من اقبال أو جب فتوراً، (٢: ٢١٦) وعسى ان تذكر هوا شيئاً وهو خير لكم، وعسى ان تحبوا شيئاً وهو شر لكم،) فما ظهر حق الابد اضطهاد، ولا خذل باطل الابد عناد، فلا يترك قلب الظالمين في البلاد، ٣٨: ٢١ ألم تر ان آفة أنزل من السماء ماء فسلكه ينابيع في الأرض ثم يخرج به رزقاً مختلفاً ألوانه، ثم يهيج قراء مصفراً، ثم يجعله حطاماً؟ إن في ذلك لذكرى لأولي الالباب.

فيا أيها الكاثودون الظالمون، انما كبدكم على ملتكم ان كنتم تعلمون، ويا أيها المقلدون الجامدون، ان مقاليدكم تحول عنكم تحول الظل وأنتم لا تشعرون، ويا أيها العابثون بالجنسية انكم لبنائكم تهتمون، وتبتلون لتيركم من حيث لا تعلمون، ويا أيها المصلحون المستبصرون، اصبروا واصرروا واتقوا الله لعلكم تفلحون، ٣: ١٠٢ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا واثم مسلمون ١٠٣ واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوانا وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون ١٠٤ وتذكر منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون • لا تفرقكم عوامل المدينة فان دينكم عون لكم عليها ان كنتم تقهون، ولا تفتنكم سلطة الامم الاوربية فتقلدوها فيما لا تعلمون، فان روح المدينة والسلطة هو الدين والآداب،

وقد انتم الله عليكم من ذلك باكل مما انتم به على أهل الكتاب ، ٢٠٠:٢  
 قَيْنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا وَمَالَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ  
 ٢٠١ ومنهم مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا

عَذَابَ النَّارِ ٢٠٢ اولئك لهم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب •  
 ان الفساد قد طرأ على جسم هذه الامة من زمن بعيد ، فهو يحتاج الى  
 تكوين جديد، ومن البشرات ان ترى المسلمين، قد تنهبوا الى الحاجة الى هذا  
 التكوين ، ولكن اختلفت فيه الآراء، وعبثت به الالهواء ، ولا زعيم  
 يرجع اليه ، ولا امام يقتدى به ، وما على طلاب الاصلاح الآن ، الا اقامة  
 الحجة والبرهان ، وترية استعداد الامة ، الى ان ينهض زعيم من الائمة ، ولا  
 بد من مسألة الفرق والاحزاب ، واحاطة استقلال الرأي بسياج الآداب ،  
 ٨ : ٣٩ قَبِشِرْ عِبَادِي الَّذِينَ يُسْتَشِرُونَ الْقَوْلَ فَسَتَعْلَمُونَ أَخَسُّهُ أَوْلَى  
 الدين هدام الله واولئك هم اولو الالباب • منشي المنار ومحرره

محمد رشيد رضا الحسيني

## الدعوة الى انتقاد المنار

اتنا نكرر الدعوة الى انتقاد المنار في كل عام ونعد بشر ما ينتقد به  
 على ما نشر من المسائل الدينية والعلمية لمدة أمور  
 (١) انا تحرري في كل ما نكتب الحق والارشاد الى الخير وننتقد  
 انا عرضة للخطأ مهما بذلنا من الجهد في تحري الاصابة فترضنا الاول  
 من دعوة العلماء الى انتقاد ما نكتبه هو تكميل نقصنا ومساعدتنا على ماتوخاه  
 من الارشاد

(٧) حرصنا على تكميل غيرنا من قراء النار بما نحب ان نكمل به  
نفسنا من معرفة الحق والخير والمصلحة وكراهة ان يلقى ما يحسى ان تقع  
فيه من الخطأ بنفس بعض القراء فلا يجدوا عنه مصرفا

(٣) اقامة فريضة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فان كثير آمن  
أهل العلم يستفرون عن تركهم لذلك بأن الناس لا يقبلون أمراً ولا نهياً  
بل يبادون من ينصح لهم ويرشدهم الى الحق وربما آذوه بالقول او الفعل  
فها نحن أولاء تؤمنهم من العدا والايذاء ونقدم بقبول النصح والارشاد

(٤) فتح باب المناظرة التي تعلم كل واحد من المتناظرين ما لم يكن  
يعلم وتدفعه الى بذل الجهد والناية في استكناه الحقائق والاحاطة بأطراف  
المسائل وترك الحكم للقراء

(٥) قطع السنة أهل الدهوى ، والتبعية للهوى ، الذين يقولون هذا  
حق وهذا باطل ، وهذا حلال وهذا حرام ، وفلان غيبي أو ضال ، أو  
نافع أو ضار ، وم على غير بيئة فيما يقولون ، أو على غير اخلاص فيما به  
يحكمون ، فالنار يقول لمن يخوض فيه منهم ان كنتم تقولون الحق  
فأبرزوه للتأريث ، وهاتوا برهانكم ان صادقين ، والا فاتهم بأكل لحم  
أخيم بالغبية ، وبجسدكم الذي زين لكم هذه الوقعة ، تقولون مالا تعملون ،  
أو تلبسون الحق بالباطل وتكتمون الحق وانتم تعملون ،

هذا وانا نشترط على المتقدم الذي نعد بنشر انتقاده أن يوجه انتقاده  
الى ما كتبنا من المسائل العلمية دينة أو غير دينية مينا موضع المسألة من  
النار بأن يقول ذكرتم في صفحة كذا من مجلد كذا ما هو كيت وكيت

وهو خطأ: ويبن ذلك بالدليل. ولا نعد بنشر الانتقاد المبهم «نحو انتم تقولون كذا» مما لعلنا لم نقله ولم يخطر ببالنا وانما جاءه من وقيمة بعض الكاذبين او من سوء الفهم - ولا الانتقاد الغفل من الدليل - ولا ما كان موجها الى الاعمال الادارية او الشخصية او اختيار المباحث والمسائل أو أسلوب الكتابة. فكل هذا مما ترك لنفسنا الخيار فيه، مع الشكر عليه، لان فائدته في الغالب خاصة بنا وعدم العلم بها لا يغمر القراء شيئا

#### شرط الاشتراك

- (١) كل من قبل الجزء الأول من مشتركى المنار السابقين يعد مشتركا فيه الى آخر السنة ويجب عليه دفع ستين قرشا ان كان من مصر أو السودان وثمانية عشر فرنكا ان كان من سائر الاقطار وان رد المجلة في أثناء السنة لان طباع بعض أجزاء السنة علينا كضياح جميعا
- (٢) يجب على من يطلب الاشتراك ان يرسل القيمة سلفا وان يكون اشتراكه من أول السنة (الهرم) أو من منتصفها (دجب)
- (٣) اذا لم يصل الى المشترك أحد الاجزاء فان الادارة ترسله اليه بنير ثمن اذا هو طلبه في مدة لا تتجاوز شهرا واحداً من موعد وصوله اليه في بلده . واذا طلبه بعد ذلك كان عليه ان يرسل ثمنه كمن قد الجزة وطلب بدله وثمان الجزء الواحد ستة قروش مصرية

#### ﴿ تليه ﴾

لم ننشر في هذا الجزء شيئا من التفسير لسبب عارض



## القرآن ونجاح دعوة النبي

عليه الصلاة والسلام

وآراء علماء أوربا في ذلك

ألف القسيسون وأعوانهم من المتعصبين للنصرانية كتباً كثيرة في القرون المتوسطة يمثلون بها الإسلام في أقبح صورة ينزعها خيال الكاتب منهم على حسب تمكنه في الكذب والبهتان ولما ارتقت العلوم والفنون في أوربا وضعف التعصب الأعمى على المخالف بقدر ذلك كثر الباحثون من علماء الأفرنج في شؤون الشرق بالانصاف فغير لذلك اعتقادهم في الإسلام والمسلمين وألقوا في بيان مزايا هذا الدين التي كانت مجهولة وفضائل أهله التي كانت مہصومة كتباً كثيرة . ومن هؤلاء المؤلفين البرنس كابتاني الإيطالي فإنه ألف كتاباً في تاريخ الإسلام يقال إنه كتبه بحرية وانصاف بحسب ما وصل إليه علمه . وقد زار مصر في هذا الشتاء فاحتق به نادي المدارس العليا وأكرم مشواه وأثنت عليه جرائد المسلمين ثناء حسناً . وقد ترجم المؤيد في أوائل هذا الشهر تقرير جريدة التيمس لتاريخ البرنس كابتاني ومنه هذه العبارة :

« ومن رأي المؤلف على إعجابه الفائق بصاحب الشريعة الإسلامية ان مزية النبي هي كفاءته العجبية كسياسي محنك أكثر منه كنبى موحى إليه . ويؤيد قوله بدليل سبق إهماله حتى الآن وهو ان حنكته وحسن

سبسته افاداً في تأييد سلطته أكثر من إفادة القرآن أو أي حجة دينية اه  
نص ترجمة المؤيد لعبارة التيمس

وهذا الذي قاله كاتباتي هو اعتقاد الافرنج المارفين بنشأة الاسلام،  
وسيرة النبي عليه الصلاة والسلام، أي أنهم يعتقدون ان النبي (ص) قام  
بما قام به بختك وسبسته، لا بتأييد الله تعالى له بوجه وعنايته، ولو لا هذا  
لما كان لهم مندوحة عن الدخول في الاسلام، ومثل الافرنج في هذا  
الرأي كل من لا يدين بالاسلام من علماء المشرق. فدعوى ان نجاح النبي  
(ص) كان بسبسته وحنكته أي تجاربه هي أكبر شبههم على الاسلام  
ومن الشواهد على ذلك من كلام علماء بلادنا غير المسلمين الاسطر  
والايات الآتية التي كتبها التي الدكتور شميل الفيلسوف المشهور  
بعدم التدين . حمله عليها قراءة التار وهي :

« الى غزالي عصره السيد محمد رشيد رضا صاحب المناو

« انت تنظر الى محمد كنبي وتحمله عظيمًا وانا أنظر اليه كرجل واجمله  
أعظم ، ونحن وان كنا في الاعتقاد (الدين او المبدأ الديني) على طرفي  
تقيض فالجامع بيننا العقل الواسع والاخلاص في القول وذلك أوثق بيننا  
لعمري المودة من صديقك الدكتور شميل

(الحق اولى أن يقال)

دع من محمد في سدى قرآنه ما قد نجاه للحملة النيات (١)

« ١ » يريد بالديانات معناه الفقه وهي المقاصد في الدين ويعني بالامر بفوتها  
تركه البحث فيها أي انه يبحث في القرآن من حيث هو كتاب اجنابي لا من حيث  
هو كتاب ديني كما قال لنا مشافهة

اني وان اك قد كفرت بدينه      هل اكفرت بمحكم الآيات  
او ما حوت في اصمق الالفاظ من      حكم روادع للهوى وعظات  
وشرائع لو أنهم عقلوا بها      ما قيدوا المران بالمادات  
نعم المدبر والحكيم وانه      رب القضاة مصطفى الكليات  
رجل الحجار جل السياسة والدها      بطل<sup>(٢)</sup> حليف النصر في الفارات  
يلاغة القرآن قد خلب النعي      ويسفه آخى على الهامات  
من دونه الا بطل في كل الوردى      من سابق او لاحق او آت



(المنار) كتب الدكتور الى هذا لا ينشر بل يقرأ على أه حواطر  
جاشت في صدره ثم بعد ان نشر المؤيد ما نشره عن التمس ورددت  
عليه في الجريدة استأذنت الدكتور بنشر ما كتبه فاذن وهو كما يرى  
التارئ اكتر من البرنس كاتاني نعتبنا للهي صلى الله عليه وسلم وكذا القرآن  
الحكيم الذي لم يدرك البرنس كاتاني تأثيره لانه لا يفهمه كالدكتور شميل.  
ونحن - على كوننا نشكر لشميل ما اعترف به من مزايانا نبينا وكتابنا  
ونسأل الله ان يهديه للباقي منها وهو المهم الاعظم - لا نقول انه اعترف  
بنبوته ولا بحقية كرن كتابه بالحق. وتنكر عليه اشد الانكار قوله ان النبي  
صلى الله عليه وسلم من حيث كونه رجلا أعظم منه من حيث كونه نبيا على  
انهم لا يمتنون بمثل هذا التمييز الذي قاله شميل وكاتاني انه نبي وسياسي  
وان نبوته اقوى من سياسته بل يمتنون انه نبي بحسب سياسته لا بنبوته التي  
ادعاهها ولكن المؤيد غفل عن هذا وادعى ان ما قاله كاتاني حق ولو كان  
حقا لكان هو وجميع علماء أوروبا وعلماء اهل الكتاب والوثنيين والعرفين

تاريخ الاسلام كلهم على الحق واستلزم ذلك كون المسلمين على غير الحق فيما يتعلق بأصل دينهم لانهم يقولون بخلاف هذا القول ١١  
 نهت « الجريدة » المؤيد الى هذه المفضة وقالت ان مآرجه عن التمس من قول كاتباتي كفر ما كان لصاحب جريدة تمتخر بأنها اسلامية ان يقله ويقره . فرد عليها صاحب المؤيد بقوله الآتي نقلنا عن عدده الذي صدر في ٣ المحرم والعنوان منا فقط :

### رأي المؤيد في القرآن

« أما نحن فنقول للجريدة . انا نقلنا عبارة البرنس كاتباتي عن التمس ونحن نفتقد أنها ليست كفرا فلا نلام اذا لم ترد عليها وأما الجريدة فقد نقلها وهي تقدمها كفرا ولم ترد عليها في المقصرة والمرومة  
 « ان فرض البرنس كاتباتي من عبارته ظاهر وهو الاعجاب باخلاق النبي صلى الله عليه وسلم واعتبارها فوق كل قوة دينية أخرى كانت له . والله تعالى يقول في كتابه الكريم « وانك لعل خلق عظيم » فلم رد البرنس كاتباتي بقوله هذا خطأ من شرف الدين الاسلامي ولا تحقيرا للقرآن الكريم وماذا يفعل القرآن وحده اذا كان الداعي به على اخلاق غير الاخلاق العالية التي اشتهرت عن النبي صلى الله عليه وسلم : بل القرآن نفسه يقول « ولو كنت فظا غليظ القلب لا نعصوا من حورك » فجعل مناط قوة ارتباط المؤمنين به والتفافهم حوله واتصارهم له وفداثهم اياه بانفس والمال سلامة أخلاقه من الميوب المنفرة . فلو كان فظا غليظ القلب ما نفعه قرآن ولا حمة دينية . وهذا كلام يقوله كل مسلم يسقل ويرف . اهو الاسلام الذي

جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وروحه الاخلاق الشريفة التي أعجب بها  
البرنس كاتباتي

«وليس المقام مقام مقارنة بين القرآن والنبي صلى الله عليه وسلم وأبهما  
أفضل لان هذا لا يؤخذ من عبارة البرنس كاتباتي ولا هو غرض مؤرخ  
كبير كهذا بل هذه المباحث المقيمة الآن تليق بجريدة مثل «الجريدة»  
لا يذوق محررها علما لكلام مؤلف ولا يعرف وزناً بقيمة رأي مؤرخ  
«أليس القرآن يثبتنا الآن كما هو بين المسلمين منذ وفاة النبي صلى الله  
عليه وسلم حتى الآن ؟ فهل يستطيع مسلم ان يقول ان قوة الاسلام  
الحقيقية كانت في عهد مثلها في عهد النبي صلى الله عليه وسلم . وهل لذلك  
سبب سوى الاخلاق الدالية التي وهبها الله عز وجل للنبي صلى الله عليه  
وسلم وهل اخلافه القائقة الا موهوبة من عند الله وهي معجزة من  
معجزاته فهل يكون كافراً بالله من قال ان قوة هذه المعجزة مخصوصه  
كان لها دخل في فتوحات الاسلام على عهد النبي صلى الله عليه وسلم اكثر من  
كل معجزة دنيوية أخرى

ان للقرآن الكريم وظيفه أخرى لا يشاركه فيها مشارك وهي كونها  
شريعة الهية جمعت بين مصالح الدين والدنيا ففان بهذه المزية كل الكتب  
الالهية الاخرى كما فاقها في الاسلوب والبيان فهل ينقص من فضل  
القرآن ومزيته ان يقال ان اخلاق النبي صلى الله عليه وسلم كانت قوة  
تأثيراً في فتوحاته وبسطة سلطانه

« هذا ما أردنا بيانه وترك للجريدة المشاغبة واللفظ والثوب مر  
خطاً الى غلط » اه كلام المؤيد

(النتار) ان المؤيد جرى في الرد على الجريدة في هذه المسألة على طريقة المراء المتأد في المناقشات السياسية خرف كلام كائتاني عن موضعه وجعله من باب الاعجاب بالاخلاق التي أكرم الله بها نبيه وتفضل تأثيرها على تأثير القرآن وانما كلام كائتاني في غير ذلك اذ زعم ان جل نجاح النبي (ص) أوكله سياسته وحكمت أي تجاربه - لا اخلاقه الموهوبة من الله - كما قال فيه الدكتور دشميل انه رب السياسة والهداه . وكان للمؤيد مندوحة عن تأييد شبهة كائتاني وقوتها بأن يقول للجريدة انه سكت عليها لانه لا يطلب غير المسلم بأن يقول في الاسلام أكثر من ذلك مع العلم بأن المسلمين لا يأخذون عقيدتهم عن مؤرخ نصراني . ولكنه لم يوفق لذلك فاضطررنا الى كشف الشبهة بالمقالة الآتية في الجريدة

### رد شبهة المؤيد على القرآن \*

يقول المنكرون لنبوة نبينا محمد عليه أفضل الصلاة والسلام سواء كانوا من الأوربيين أو غيرهم ان ماتم على يديه من جمع كلمة الرب وكذا وكذا مما هو ثابت في التاريخ انما كان بالهداه والسياسة وسمو الافكار وعلو الاخلاق الذي يكون عادة لكثير من الرجال كالبرنس بسمارك ونابليون الاول . وان ما ادعاه من النبوة وما جاء به من القرآن لا تأثير لهما في نفسها وانما التأثير له هو بنفسه وبهما لانه استخدمهما في تنفيذ

(\*) كتبنا هذه المقالة في «دائرة الحميدة» على عجل ولم يكن في يدها مصحف تراجع فيه عدد السور والآيات لشواهد التي أوردناها فيها فوضعتنا لاعداد الآيات ولم نزد في اقامة شيتنا سوا ما بل قلنا عن الجريدة بمروفا

سياسة (٥:١٨) كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذبا) ويستند المسلمون ان انبي (صلى الله عليه وسلم) بشر كسائر البشر لا يمتاز على غيره الا بالنبوة وما تستلزمه كما هو نص قوله تعالى (١٨:١١٠) قل انما انا بشر مثلكم يوحى اليّ) الآية. وقوله تعالى (١٢:١٠٩ و ١٦:٤٣ و ٢١:٧) وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم

ويستندون ان النبي صلى الله عليه وسلم قضى سن الشباب وبلغ الأربعين ولم يعمل عملا اجتماعيا ولا سياسيا وان ماتم على يديه بمعد ذلك انما كان بالنبوة التي اختصه الله بها وبات قرآن الذي أوحاه اليه فكان روحا أحياء به حياة جديدة وأحياء به من اتبعه فكان امتداد الجميع بالقرآن لا بتأثير صفات النبي الشخصية كما قال تعالى (٤٢:٥٢) وكذلك أوحينا اليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا تهدي به من نشاء من عبادنا) فالله تعالى هو الذي هدى المؤمنين بكتابه ولم يكن النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي هدام بصفاته البشرية وكفاهه الشخصية ولذلك أنزل الله عليه قوله (٢٨:٥٦) انك لانهدي من أحييت ولكن الله يهدي من يشاء) وقوله (٨:٦٣) لو أقمّت ما في الارض جميعا ما أقمّت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم)

بل يستند المسلمون ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يرتقي في أفكاره وأخلاقه بالقرآن نفسه فكلما أنزل الله عليه شيئا منه ازداد كمالا به ولذلك قالت عائشة رضي الله عنها لمن سأله عن أخلاقه كانت خلق رسول الله صلى الله عليه وسلم القرآن رواه مسلم في صحيحه وأحمد في مسنده وغيرهما وبما هدام الله تعالى اليه بكتابه مشاورة أصحابه في الامر فكان

يستشيرهم ويعمل برأي الجمهور وإن خالف رأيه كما فعل في غزوة أحد  
وكانوا يسألونه إذا أشار بأمر هل هو وحي فقطاع بلا بحث ولا تردد  
أم هو الرأي ليعلموا ما عندهم فإذا قال هو الرأي ذكروا ما عندهم كما كان  
يوم بدر وقد ترك صلى الله عليه وسلم رأيه إلى رأيهم

فن هذه المجالة يعلم أن القرآن هو الأصل في هداية الرسول صلى  
الله عليه وسلم . هداية أصحابه عليهم الرضوان إلى كل ماتم على يديه  
وأيديهم معه وبمده مما أدهش التاريخ إذ لم يجد له نظيراً . ولوشئنا أنينا  
بأكثر مما أتينا به من الشواهد على ذلك من الآيات والأحاديث ووقائع  
السيرة النبوية وتاريخ الراشدين ولكن ما جئنا به كاف في التذكير بما  
يؤمن به كل مسلم

هذا هو اعتقادنا نحن المسلمين وذلك الذي ذكرنا في أول المقال  
هو اعتقاد من ينكر صحة ديننا ونبوة نبينا (صلى الله عليه وسلم) ويزعمون أن  
الاسلام وما فيه من المزايا وما تم له من النجاح كان منشؤه سياسة النبي  
صلى الله عليه وسلم وحنكته كما يهد من الرجال النظام عادة ؟

وقد نقل المؤيد في يوم الاحد الماضي عن جريدة التيمس عبارة  
للبرنس كايثاني الاباطي مؤلف تاريخ الاسلام في ذلك الاعتقاد الذي يراد  
به هدم الاسلام وهي « ومن رأي المؤلف على إعجابه الفائق بصاحب  
الشريعة الاسلامية ان مزية النبي هي في كفاءته العجيبة كسياسي عنك  
أكثر منه كنبى موحى اليه . ويؤيد قوله بدليل سبق اهتمامه حتى الآن  
وهو ان حنكته وحسن سياسته أفاد في تأييد سلطته أكثر من أفادة القرآن  
وأبي حية دينية » ؟



قل المؤيد هذه العبارة وأقرأها فأكثرت عليه (الجريدة) ان ينقل الكفر ويقره على غفره بكون جريدته اسلامية وكونه من أبناء الازهر . فبماذا أجاب صاحب المؤيد على هذا الانكار ؟ أجاب بأنه يعتمد ان تلك العبارة ( التي تقيط نجاح عمل النبي صلى الله عليه وسلم بالخنكة والسياسة لا بالنوة ) ليست كفراً وبين ذلك بما هو المعبى العجيب . قال في العدد الذي صدر أمس ( يوم الاربعاء ثالث المحرم ) مانصه : « ان غرض البرنس كائنا من عبارته ظاهره وهو الانجاب باخلاق النبي صلى الله عليه وسلم واعتبارها فوق كل قوة دينية أخرى كانت له والله تعالى يقول في كتابه الكريم « وانك لملى خلق عظيم » فلم يرد البرنس كائنا بقوله هذا خطأ من شرف الدين الاسلامي ولا تحقيراً للقرآن الكريم . وماذا يفعل القرآن وحده اذا كان الداعي به على اخلاق غير الاخلاق الدالية التي اشتهرت عن النبي صلى الله عليه وسلم . بل القرآن نفسه يقول « ولو كنت فقطاً غليظ القلب لا تفصوا من حولك » فجعل مناط قوة ارتباط المؤمنين به والتفافهم حوله وانتصارهم له وفدائهم اياه بالنفس والمال سلامة أخلاقه من الميوب المنفرة فلو كان فقطاً غليظ القلب ما تقه قرآن ولا حمية دينية . وهذا كلام يقوله كل مسلم بمقتل يعرف ما هو الاسلام الذي جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وروحه الاخلاق الشريفة التي أعجب بها البرنس كائنا »

ونحن نقول له انه لا يوجد مسلم بمقتل ويعرف ما هو الاسلام يقول ما يزعم صاحب المؤيد ان كل مسلم يقوله . وانما يقول كل مسلم ان روح

الإسلام هو القرآن الذي به بلغت اخلاق من أنزل عليه تلك الدرجة العالية كما قالت عائشة وهذه هي العقيدة التي صرح بها القرآن في الآية التي أوردناها آتقا وهي «وكذلك أوينا إليك روحاً من أمرنا» ولولا القرآن لما اجتمع حوله صلى الله عليه وسلم أحد ولما فعل شيئاً ولما فداء المؤمنون بالنفس المال فقد صرح الله تعالى بأن كل عمل له كان بالقرآن فعل تبعه أم تبع كإتاني وأضرابه الذي يقولون أن كل ذلك كان بمزاياه الشخصية البشرية

كاد يقع بين الأوس والخزرج العدوان وفصل نار الحرب لمناظرة وقعت فنزل قوله تعالى (١٠٣) واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا وإذا كروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة إخواناً) الآيات فرجموا وتابوا وأتابوا وحبل الله هو القرآن ولم يقل إن سياسة النبي وملكته وأخلاقه هي التي ألفت بين قلوبهم . على أن أخلاقه هي القرآن فهو أصل لكل شيء

قال صاحب المؤيد بعد ذلك في الاستدلال على عدم كون القرآن هو منبع قوة المسلمين «أليس القرآن بيننا الآن كما هو بين المسلمين منذ وفاة النبي صلى الله عليه وسلم حتى الآن؟ فهل يستطيع مسلم أن يقول إن قوة الإسلام كانت في عهد مثلها في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وهل لذلك سبب سوى الأخلاق العالية التي وهبها الله عز وجل للنبي صلى الله عليه وسلم» وقول في دفع هذه الشبهة أن المسلمين كانوا في قوة وعزة ما كانوا عاملين بالقرآن في عهده صلى الله عليه وسلم كانوا أشد استمساكاً بحبله المتين وعروته الوثقى لصفات النبي الشخصية البشرية بل لثبوتها وما لها من المزايا والقدوة به في تمسكه بالقرآن التي عابه الله تعالى على مخالفتها فيها بمثل

قوله (٢٠:١) ما ازلنا عليك القرآن لتشتي) ثم كانوا في زمن أبي بكر وعمر  
مقربة من ذلك ثم صاروا يتدلون بترك القرآن . ويعتقد كل مسلم عاقل  
عارف بحقيقة الاسلام انهم اذا عادوا الى الاعتصام به تعود اليهم قوتهم  
وعزيتهم فهم ليسوا حجة على الاسلام (يا صاحب السعادة ) بل القرآن  
حجة عليك وطعيم

فأدعوك الى التوبة والرجوع عما كتبت في أيدي أقوى الشبهات على  
الاسلام والقرآن والنبوة وأن تعلن توبتك في جريدتك وتصرح بأنك  
تؤمن بأن القرآن هو روح الاسلام وبوجوه الى النبي صلى الله عليه وسلم  
وأهتدائه به صل بنائية الله ماعمل، ورد قول كابتاني ان حنكته وسياسه  
أكثر فائدة من القرآن ومن كل حجة دينية جاء الله هو ومن اتبعه اياهاء  
فان ذلك كفر وهدم للاسلام

محمد وشيد رضا

صاحب المآثر

وقد أجاب المؤيد عن هذه المقالة بما يأتي بنصه نقلا عن عدد  
المؤيد الذي صدر في سادس المحرم وهو :

### ما علدا مما بدا

قال اللورد كرومر أمس « ان الجامعة الاسلامية تسلم السمي في  
القرن العشرين في اعادة مبادئ وضمت منذ ألف سنة هدى لهيئة  
اجتماعية في حالة الفطرة والسذاجة وهذه المبادئ منها ما يميز الرق  
ومنها ما يتضمن سفا وشرائع عن علاقات الرجال والنساء ناقضة لآداب  
أهل هذا العصر ومنها ما يتضمن أمرا أهم من ذلك كله وهو افراغ

التوانين المدنية والجناثة والمالية في قالب واحد لا يقبل تغييرا ولا تحويرا وهذا ما وقف تقدم البلدان التي دان أهلها بدين الاسلام ، وقال البرنس كابتاني اليوم « ان مزية النبي هي في كفاءته العجيبة كساي محنك أكثر منه كني موحى اليه - ان حنكته وحسن سياسته أفادا في تأييد سلطته أكثر من افادة القرآن أو أية حجة دينية ، فلماذا اتسع صدرنا لعبارة اللورد وراينا من اللياقة وحسن الادب تأويلها مع انها كادت تكون « ربحية في ان الدين الاسلامي دين وضيء - ولم يتسع صدرنا لما قاله البرنس مع ان عبارته تشرب به معتزف للنبي صلى الله عليه وسلم بأنه نبي موحى اليه وان قرآنه مفيد ؟

اذا كانت هناك بواعث حملت الشيخ رشيد على التفرقة بين الاثنين وتشنيع احدي البارتين - فان الحق الذي لا تلاعب به البواعث يشهد بان عبارة البرنس لا توجب اللوم ولا التمييز بله الضليل والتكثير ١١ بل الانصاف يتقاضانا الثناء على جناب البرنس والاعجاب بحجة ضميمه لاعترافه بصدق النبوة كما أشرنا اليه آنفا .

أما كون البرنس جعل التأثير في تأييد سلطة النبي صلى الله عليه وسلم للمزايا التي انطوت عليها نفسه الشريفة أولا ثم للقرآن ثانيا كما هو نص عبارته - فهذا لا يقدح في قوله ولا يحمله من باب الكفر . نعم اذا كان للبرنس رأي خاص في النبي صلى الله عليه وسلم كما رآه بعض رجال أوروبا فيه على ما أشار اليه الشيخ رشيد في مقدمة كلامه فهذا لا يلزمنا مناقشته فيه ما دام انه مستور في نفسه بل راء قد صرح بضده في عبارته حيث قال انه « نبي موحى اليه » فهل لا تكون تلك العبارة قرينة

على ان البرنس ليس على رأي أولئك المتكرين لنبوته صلى الله عليه وسلم  
واذا راجعنا ما قاله المفسرون في تفسير آية «ولو كنت فظا غليظ القلب  
لا نقضوا من حولك» رأيناهم يفسرونها بكلام يأخف مع ما قاله البرنس  
كإتاني . فلم تكن عبارة البرنس اذن كغفراً بل هي الحقيقة الدينية التي علم  
بها القرآن الكريم .

«قال الطبري في تفسير هذه الآية احتملت (يا محمد) اذى من ألك  
منهم اذاه وغفوت عن ذى الجرم منهم جرمة واغضيت عن كثير ممن لو  
جفوته واغظت عليه لتركك فيفارقك ولم يتبعك . ولا (أي ولم يتبع) ما  
بمست به من الرحمة» فقله الاخير نص في أن مزاي النبي الذاتية كانت  
السبب في أن يتبعه العرب ويصدقوا بآمرآن الذي أتى به . وقال الالوسي  
«لا نقضوا من حولك أي تفرقوا عنك وتفرقوا منك ولم يسكنوا اليك  
وتردوا في مهاري الردى ولم ينظم أمر ما بمست به من هدايتهم وارشادهم  
الى الصراط» فعدم فظاظته وغلاظته اللتين لو كانتا فيه لذهبتا بكفائه  
وحنكته وسياسته هو السبب الاول في انتظام أمر بعته . وقال بعض  
المفسرين ما هو أصرح من كل ذلك كله قال «وكل واحد من الامرين  
(أي الفظاظه والغلاظة) لا يليق بمنصب النبوة : لان المقصود من البعثة  
ان يبلغ الرسول تكاليف الله الى الخلق وذلك لا يتم الا بعيل قلوبهم اليه  
و- يكون قوسهم لديه وهذا لا يتم الا اذا كان رحيا بهم كرميا يتجاوز عن  
ذنوبهم ويسامهم بالبر والشفقة» فلولا كفائه الذاتية التي هي عبارة عن  
مجموع مواهبه ومزاياه وخصاله الكريمة لما تم أمر البعثة فلم ينفوا احواليه  
صلى الله عليه وسلم ولم يعوا القرآن الكريم الذي أنزل عليه فالكفامة اذن

هي المائل الاول في تأييده أو تأييد سلطته الذي أرادته البرنس  
فهل تكون بعد هذا كله عبارة البرنس كفرا وطننا في الدين الى  
حد لا تسمعه صدورنا كما وسعت كلام اللورد ويكون المصريون مخطئين  
في اقامة الاحتفال له واعلان التناء عليه - أم لا يكون شيء من ذلك  
واتما للشيخ رشيد حكمة من وراء صنيعة هذا يلطمها هو والواقفون على  
أطواره . وخفي أسرارهم ككلام المؤيد  
وقد ردنا هذا التمرية والمغالطة بقالة أخرى نشرناها في عدد الجريدة  
التي صدر في اليوم السابع من المحرم وهي :

### جواب المؤيد عن شبهته

﴿ على القرآن ﴾

لا يترك المؤيد شفتته في الجدال فهو يشاغب ويكابر في أصول  
الدين وعقائده كما يفعل في المناقشات السياسية والشخصية فقد انكرنا  
عليه ما كتبه في قيام الاسلام وثبات سلطته وعزوه اياه الى المسلمين  
وقوله انه اعتقادهم وهو ان السبب الاول والعمدة فيه هو كما يقول  
البرنس كايثاني سياسة النبي صلى الله عليه وسلم وحكته أي ما أفادته اياه  
التجارب . انكرنا عليه هذه الدعوى وينتاله بالآيات الينيات أن ذلك  
كان بما آناه الله من النبوة وأزل عليه من القرآن

فرد علينا أمس باتما أولنا طعن لورد كرومر في الاسلام فلماذا  
تنكر على البرنس كايثاني ونشنع عليه ونمطع المصريين الذين قاموا له  
بالاحتفال فحصل جواب الشيخ علي يوسف عما انكرناه عليه هو اننا

فلما فيما مضى فملاً كان يجب علينا ان نعيد الان وانا نشننا على البرنس كياتاني وذلك يتضمن تحطئة المصريين القدين احتفلوا به .

ولقد رأى القراء انه ليس في عبارتنا تشنيع على كياتاني واكثر مايفهم من ودنا على صاحب المؤيد ان ماقرره عن البرنس كياتاني مخالف لقيدة المسلمين في القرآن والنبي عليه الصلاة والسلام وليس هذا بتشنيع عليه لانه ليس به علم فيطالب بأن يكون كلامه مطابقاً لاعتقاد المسلمين . واما احتفال المصريين به فلم يأت له ذكر في كلامنا لاتصريحاً ولا لتلويحاً ولم يحتفلوا به لانه مسلم بل لانه كتب تاريخاً صرح فيه باعتقاده من غير تحامل ولا تمصّب . وقد صرح لورد كرومر بانتقاده فرأيت كما رأى المؤيد ان كلامه كاد يكون طمنا في أصل الاسلام فكبت اليه كتابة كان أثرها انه كتب يبرئ القرآن والسنة من الطعن . وقد صرح صاحب المؤيد يومئذ بان ما كتبه لي اللورد هو رجوع عما كتب في تقريره . فانا الآن اطلب من صاحب المؤيد كما طلبت من اللورد تبرئة القرآن مما كتبه فسي ان لا يكون لورد كرومر خيراً منه في الرجوع الى الحق بعد ما بين له

وغرض صاحب المؤيد مما كتبه ظاهر وسببه بين وهو انه هجر عن رد الجعج التي دمننا به دعواه في القرآن وصب عليه الاعتراف بالحق القدي طابنا به فانتقم منا بتحريض من احتفلوا بالبرنس علينا وم أعلى فيها وآداباً من ان ينخدعوا بمثل ما كتب . ولم يذكروا انكارنا عليه حتى لا يدري به من يقرأ المؤيد ولم يكن اطاع على الجريدة يوم الخميس الماضي تلك شفتته وذلك مبلغه من العلم ولولا انه عاد الى تأييد قوله

الاول - بأن اخلاق النبي صلى الله عليه وسلم فوق كل قوة دينية كانت له أي فوق اصطفاء الله له بالنبوة وتأيدته بالقرآن وان العدة في نفوذه هي السياسة والحكمة - واحتج بقوله تعالى «ولو كنت فظا غليظ القلب لانقضوا من حولك» لما كتبنا اليوم شيئا في اعادة دعوته الى التوبة مما كتب والرجوع عنه كتابة في المؤيد

أقما الدليل في المقالة الاولى على ما قلنا انه اعتقاد المسلمين وأيدناه بالآيات والاحاديث ومنه ان اخلاق النبي (صلى الله عليه وسلم) العليا وسياسة النبي مستمدة من القرآن فصرف الشيخ علي نظره عن ذلك وعاد ينقل انما مقاله بعض المفسرين في قوله تعالى «ولو كنت فظا غليظ القلب لانقضوا من حولك» ولم يذكر الآية بتمامها لانها حجة لنا عليه فكان مثله كمثل من استدلل على تحريم الصلاة بقوله تعالى «يا أيها الذين امنوا لا تقربوا الصلاة» وسكت عن قوله «وانتم سكارى» الخ

هذا نص الآية (١٥٩:٣) فبمراجعة من الله لنت لهم ولو كنت فظا غليظ القلب لانقضوا من حولك فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر فاذا عزمت فتوكل على الله ان الله يحب المتوكلين ) فهل تدل هذه الآية على ان تلك الاخلاق العالية والمعاملة الحسنة كانت بتأييد الله اياه وتأديبه له بالقرآن كما نفتقد نحن المسلمين أم كانت بسياسة وحكته أي تجاربه صلى الله عليه وسلم كما يقول الشيخ علي يوسف تأييدا لكلام البرنس كما يتاني ٢٤

ألم يصرح جهابذة المفسرين بأن قوله تعالى «فبما رحمة» يفيد ان هذا كان برحمة الله وتوفيقه اياه وان تأكيد السببية هنا بلفظ «ما»



يدل على الحصر كما في الكشف ومعنى هذا انه لم يكن ذلك بكسبه واجتهاده ولا سياسته وتجاربه وانما هو بتأييد الله وتوفيقه . وذلك من آثار النبوة التي هي غير مكتسبة بالتجارب والسياسة ؟؟ ويؤيد ذلك بقية الآية وبأمثالها هي وامثالها بمسونة تلك الرحمة كان رؤوفاً رحيماً لا ظالماً ولا غليظاً . ويدعم ذلك قوله في آخرها « فاذا عزمت فتوكل على الله » ولم يقل توكل على سياستك وتجاربك

ومن أمثلة هذا في القرآن قول تعالى (٨٠: عبس وتولى) ان جاءه الاعمى الآيات وسببها معروف ملخصه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعو عظماء قريش الى الاسلام في أول الاسلام فجاءه عبس الله بن أم مكتوم الاعمى وهو من السابقين الأولين **يسأله ان يعلمه فمدس (ص)** وأعرض عنه ثلاثين مرة من اقباله عليه أولئك الكبراء وكان من اجتهاده (ص) يومئذ ان الكبراء اذ دخلوا في الاسلام أولاً لا يلبث ان يتبعهم الناس فعاتبه الله على ذلك عتاباً شديداً ونهاه عن مثل ما فعل فقال (٨٠: عبس وتولى) ان جاءه الاعمى وما يدريك لعله يزكى او يذكر فتنفعه الذكرى ؟ اما من استغنى ؟ فانت له تصدى ؟ وما عليك الا يزكى ؟ واما من جاءك يسعى وهو يخشى ؟ فانت عنه تلهي ؟ ١١٢ كلا . فعمل صلى الله عليه وسلم هذا التأديب والتعليم الالهي من أول الاسلام فكان ذلك عوناً على استمرار دعوته التي كان روحها والمؤثر الاكبر فيها هو القرآن لا السياسة والحنكة كما يدعي الشيخ علي يوسف

اما الدلائل النقليّة على تأثير القرآن في جذب العرب الى الاسلام

فهي كثيرة وأذكر لسادة صاحب المؤيد منها اسلام عمر رضي الله عنه وهو الذي أعز الله به الاسلام كما ورد . كان عمر في الجاهلية فظاً غليظاً ولما سمع باسلام اخته وختته (زوجها) عظم عليه الا سر فجاها وها وضربها حتى أدماها وكانت تقرأ هي وزوجها صحفاً من القرآن الكريم فأخفتها عنه فما زال حتى أخذها وقرأها فبذبتة الى الاسلام جذباً وكان بعد ذلك من رحمة أن كان يطوف بالليل ينفق المحتاجين وقصته في حبل الدقيق ليلا الى موضع تلك المرأة البائسة وطبخه مشهورة

وحسبك من تأثير القرآن ان كان الفالون في النناد والجهود من كفار قريش يهربون من سماعه فلا يجذبهم الى الاسلام بقوة تأثيره (٤١: ٢٦) وقالوا لا تسموا لهذا القرآن وانتموا فيه للكم تغلبون

فأدعو سادة الشيخ علي يوسف بعد هذا البيان الى الرجوع عما كتبته من قبل والتصريح بان قوة النبي الدينية ، كانت فوق كل قوة له بشرية ، وكل سياسة وحكمة عادية ، وان القرآن الحكيم هو منشأ آدابه واخلاقه وسياسته طيه الصلاة والسلام وان سيادته وبجائه كآيا بذلك قبل كل شيء وفوق كل شيء والسلام على من اتبع الهدى

محمد رشيد رضا

منشئ المنار

وبعد ان نشرنا في الجريدة ما تقدم رأينا كثيرا من اهل العلم والغيرة صرنا حين سرورين مما كتبناه وقالوا ان هذا الرد من فروض الكفاية فت به فقط الحرج عن كل عالم قادر عليه . وكتب الينا عبدالله افندي الانصاري مدرس العلوم العربية في المدرسة التوفيقية ما يأتي :

حضرة العلامة المفضل صديقنا الصادق في الله تعالى السيد محمد

رشيد رضا

السلام عليكم ورحمة الله . اما بعد فلقد اطلعت في صحيفة المؤيد  
على ما نشرته من رأي البرنس كاتاني في محمد صلى الله عليه وسلم  
ومجادلتها عنه وعلى ما جاء في الجريدة عن ذلك وردكم هو الحق الصراح ،  
والنور الواضح ، والبيان القفصاح ، لدعائس الملحدين ، لنور رب العالمين ،  
بجزاكم الله خيرا عن الاسلام واعليه ، والشرع وحامله ، ولما رأيت  
مجادلة صاحب المؤيد عن ذلك الرأي ، واصراراه على عدم رفق هذا الفتق ،  
والانصياع الى سلطان الحق ، عناية في الرد ، ومداواة للقصدي ، اختلست  
ساعة من أوقاتي المملوءة بالاشغال المدرسية ، كما لا يخفى لتحرير هذه المقالة  
تأييدا لرأيكم الاصيل ، وتسديدا لقولكم النبيل ، فأرجو نشرها ان  
استحسنتم في مناركم الرفيع والسلام عليكم اولا وآخرا وباطنا وظاهرا  
من أخيك عبد الله الانصاري

وهذه هي مقالة الاستاذ الانصاري المقيمة بنصها

## لا هوادة في الدين

لقد جاء انتقاد الجريدة وردودها على ما نشرته صحيفة المؤيد من  
رأي البرنس كاتاني في مبلغ الرسالة الاسلامية واعجابها به مطلقا لما اتقد  
في صدور ذوي النيرة على الدين بنفثات القين يريدون المحاباة في الاسلام  
والتساهل الذي قد اتخذته كثير من دعاة المدينة المصرية من المسلمين  
وسيلة الى احداث شأن جديد في الدين عند من اكبرتهم نفوسهم ممن

من لا زوج لديهم بضائع أهل الملل والاديان ولا يروق في نظرم ان ينسبوا ما جاء في الشرائع الالهية، وعلم من آداب الاديان السماوية، الا الى مجرد فطنة ودهاء واضمحاضة كونهم ساسة عقلاء لارسلا وأنبياء

ذلك ما يقرع الاسماع كثيرا من بعض المخالفين في كنه العقيدة الاسلامية وما القصد من ذلك الا ان يفيض اعتقاد المسلمين في قرآنهم القائم بين أيديهم الى الآن وتنفصم عراء من قلوبهم فلا يتمسكون به حتى يضموا أيديهم في يد أهل المدينة النورية، ولو آل الامر الى المجازاة في مثل ذلك الرأي ونبذ عقيدة ان الدين وضع الهي وان الكتاب وحي سماوي لم يكن للرسل فيه ولا للالتفاف الناس حولهم الا التبليغ والتبيين « وكذلك أنزلناه قرآنا عربيا وصرفنا فيه من الوعيد لهمم يذمون او يحدث لهم ذكرا » هو ذلك التساهل على سعادة صاحب المؤيد أن يشر على ملا المسلمين ذلك الرأي بصورة رائقة ويجادل عنه وكله كما لا يخفى على بصير مناصر مخالفة لصرح القرآن، هادمة لبني الايمان، اذ يجعل نجاح الدعوة المحمدية، بما كان له صلى الله عليه وسلم من كمال الاخلاق البشرية والحنكة - التي وما يقولون بددها - انها كما تكون له تكون لغيره من البشر قبله وبعده من العقلاء المجريين، والساسة الحنكيين -

اكثر من كونه نبيا مرسلا، وصاحب كتاب منزل

هكذا قال آية الحق من الرب ومكابروهم فيه وقد خصصهم الله وألزمهم الحجة وانتهى الامر باعتراف المؤمن وغير المؤمن بسوء مكانة القرآن الكريم عند من يدرك معناه ويتصور مبناه من حين نزوله الى اليوم . أما الآن وقد مضى على التنزيل اكثر من ثلاثة عشر قرنا فقد

اصبحتنا زوج هذه الدعوى وزضاها على لسان المسيو كاتاني ليقال انا متساهلون متسامحون ، او متورون متمدون

لست اقصد رمي سعادة صاحب المؤيد بما رمته به الجريدة من المروق لنشر هذا المعتقد وترويجه بين المسامحين وانما اقول أولا لانصدق ان سعاده لا يصل ذهنه الى اعماق هذا الرأي وما وراءه ولا نسي الظن فيه بكونه يرضاء عقيدة له فلم يكن هناك الا ذلك التساهل الذي ماسا ق كثير من الناس اليه الآن إلا اعظام كل ما جاء على السنة متقصين من موافق ومخالف ، والزهد فيما لدينا من نال وطارف ، وإلا فليس ما رضىه الشيخ اليوم عن كاتاني بأهون مسا ولا اخف وخزا في احشاء الاسلام من ذلك الرأي القابر الذي ارهف له قلمه وجرده بقطر غيرة وحمية ، ام هي الاهواء ، تبجح ونحن ما نشاء ،

ما أخسرنا واضيعنا في كل حال لو بذلنا في اغراضنا ومقاصدنا الدنيوية إسلامنا وطوحننا بقرآنا في مهاوي التساهل الماحي والتساح المالحق لدرك كلمه تقال فينا أو جذب عاطفة تشهدنا بأنا رقيقنا وادركنا من شأ والمتقدمين ما تشرب اليه الأعناق وما نحن ببالني ذلك منهم ولو صرنا لعبادتهم خاضعين

نشأ محمد صلى الله عليه وسلم أميا بين اميين ليسوا اهل ملك وسياسة حتى بلغ الاربعين ولم يكن له من شؤون دنياه في اكثر حالاته الا الاشتغال بعبادة ربه والانقطاع عما فيه الناس حينئذ فهو الى ذلك الحين أبعد عن مجاري السياسة ، وموالمج حيل الرئاسة ، حتى صدع بالدعوة بلا هوادة فيها وسار بها من أول امرها وفي جميع اطوارها برعاية ربه وعناية مرسله

سيراً حيثما كان له فيه القلب من أوله الى آخره بين جدال وجلاد، وبلاء واجتهاد، والقرآن لا غير مصدره ومورده، ومرشده وممتهده، في كل شيء. ولقد كان يرجي الامر حتى يتلقى فيه قرآناً ونحن نخطب بذلك من يتصورون أطوار الرسالة المحمدية ويتخيلون حالة الامة العربية حينئذ ويمضون في فهم كتاب الله وقدرونه قدره وما كان عليه العرب من النزول على حكم البيان الذي بلغ في القرآن مبلغ الاعجاز فكان عليه وحده في الهداية ونجاح الدعوة الموعول أكثر من كونه صلى الله عليه وسلم على خلق عظيم او ذا سياسة وحكمة

(وكذلك اوحينا اليك روحاً ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جطاه **وَرَأَى هُدًى** بهم نشاء من عبادنا وانك تهدي الى صراط مستقيم صراط الله الذي له ما في السموات وما في الارض الا الى الله تصير الامور)

لم يذق أحد من نبهاء المسلمين اليوم ولا قبل اليوم بقرون فضلا عن المسيو كائتاني حتى سعادة الشيخ علي يوسف ما ذاق أصحاب النبي في هده من القرآن وهم في حجور الوثنية، واحضان الحمعية، فاقشلهم وطهرهم فكان موقع القرآن منهم موقع الزلال من ذي النلة، والدواء من ذي الدلة، والا فإنا كان يفعل محمد صلى الله عليه وسلم بدون تأييد الوحي المنزل الذي هو حجته الكبرى وآيته العظمى القائمة عند من له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد فلا يقال حينئذ والا فالقرآن بين أيدينا ولم يعمل عمله فينا (أو لم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب ينل عليهم ان في ذلك لرحمة وذكري لقوم يؤمنون)

لم يرتض أصحاب رسول الله ما قاله أبو سفيان وقد أقبلت جموع  
الفتح قبيلة قتيبة وهو قائم بين جمع من الصحابة وفيهم (العباس) أحد أعمام النبي  
صلى الله عليه وسلم حتى أقبل مع أبي بكر وعمر في كتيبته الخضراء يقولون  
الحمد لله وحده، صدق وعده، وأعز جنده، وهزم الأحزاب وحده،  
فقال أبو سفيان (لثمان) صار لابن أخيك ملك عظيم فقال له يا أبا سفيان  
إنما ذلك الوحي والرسالة. فكيف رضي أو قبل أن يكون ما وصل إليه  
نبينا من الظفر والقلب في أمر دعوته إلى الله بسياسة وحنكة، أكثر من  
نبوته ورسالته؟ اللهم أنا نبرأ إليك من هذا براءة الحق من الباطل. فليصن  
سعادة صاحب المؤيد غيرته على الإسلام من أن يفض طرفه على أذى  
فيه قرب تلميح انكأ من تصريح، ومدح آلم من نخرج، وليحفظ مكانته في  
قلوب أهل مكة، من أن يجابى في دينهم، على مرأى ومسمع منهم، فانه  
لاهواة في الدين عبادة الانصاري

(المنار) هذا وإن الموضوع يتسع لإطالة القول وإيراد الشواهد  
الكثيرة من الآيات الكريمة والسيرة النبوية وإنما اكتفينا بما كتبناه على  
عجل في إدارة «الجريدة» لآتنا نقصده تذكير المسلمين، لإقامة الحجبة  
على المخالفين، وقد سكت صاحب المؤيد بعد نشرنا المقالة الثانية وطلب  
على ظننا أنه ندم على ما فرط منه ولكن كان يجب عليه أن ينشر حقيقة  
العقيدة الإسلامية في ذلك بالمؤيد ليطلع عليها من قرأوا كتابته الأولى  
إذ ما كل من يقرأ المؤيد يقرأ الجريدة (وبالعكس) ولو فعل لما نشرنا شيئاً  
من هذا البحث في المنار.

## ماهي اللغة

خطبة احمد قنحي باشا زغلول وكيل نظارة الحفانية  
في نادي دار العلوم

الفكر حركة نفسية يحتاج في ظهوره الى معونة الجهاز المخصوص الذي يكون به الكلام . وعليه فالكلام هو حركة ذلك الجهاز المنبثة عن مجرد الطبع او المدفوعة بالارادة للتعبير عن حركة من حركات النفس . ينتج من هذا ان الكلام يتنوع باختلاف الشارات التي تدل على الافكار وان تلك الشارات تنقسم الى قسمين طبيعية وصناعية

فالاولى هي التي تصدر عن الذات من حيث هي اي بمقتضى وجودها المادي وكل شارات هذا القسم عرضية مثل شارات اليد والرأس والعين وبقيّة الاعضاء ومثل الاصوات التي ليست الفاظاً والكلام اي النطق والثانية خارجة عن الذات وهي تحدث من تأثير الانسان في المباديات الخارجة عنه وكل شارات هذا القسم جوهرية بمعنى ان لها دواماً طويلاً كان او قصيراً كالاعلام والنقش او الرسم والحفر والكتابة ومما تقدم يتبين ان الكلام الطبيعي عام لكونه مفهوماً بذاته مع جميع الناس ومن الحيوان احياناً كما هو الحال بالنظر لشارات الاعضاء واصوات الغضب او الاستحسان من غير ان يكون هناك اتفاق سابق على مفهوم تلك الشارات

وعلى خلاف ذلك الكلام الصناعي او الاتفاقي لانه عبارة عن مجموع



الالفاظ المخصوصة الموضوعات للمعاني المخصوصة وعن التراكيب والصيغ  
الناتجة من تأليف هذه الالفاظ لتوصل الى الفهم بواسطة الاذن او العين  
معاني مخصوصة متفق عليها

وقد يتأني ان يكون الكلام الصناعي عاما اي ان كل الناس يدركون  
المراد منه كالرسم مثلا وعلى هذا يتضح خطأ تعريفهم اللغة بأنها اصوات  
يعبر بها كل قوم عن اغراضهم

والصحيح ان اللغة هي مجموعة الماديات المخصوصة التي تجري عليها  
كل امة في التعبير عن اغراضها بواسطة الكلام او الكتابة وتقدم بيان  
معى الكلام

ولا يصح اطلاق اسم اللغة على ذلك المجموع الا اذا كانت النسبة  
تامة بين اللفظ ومدلوله لان قوة اللغة متوقفة على شدة المطابقة بحيث ان  
الاذن او العين ترسم في ذهن السامع او القارئ صورة المدلول كما هي  
ولا يتم ذلك الا باجماع شروط ثلاثة

ان شرط الاول ان يكون لكل مدلول علامة خاصة به تدل عليه  
دائماً ولا تدل على غيره ابداً

الشرط الثاني ان تكون هذه العلامة قابلة للتعبير بتغير المدلول وتبعا له  
الشرط الثالث ان تكون قابلة للاشتقاق لمدلولها فاذا اشتق منه  
مدلول اشتق منها سلامة دالة عليه بالشروط عينها

وبناء على ما تقدم تكون شروط اللغة الحقيقة بهذا الاسم ثلاثة ايضاً  
الاول . ان يكون تعبيرها محكما وذلك عبارة عن تمام المطابقة بين

الدال والمدلول ولا سبيل الى هذا الا اذا سهل استعمال اللفظ قدر المعنى ولم يزد المعنى عن اللفظ المستعمل لاجله وهذا الشرط صعب التوفر فاقوت لغة حتى الآن لنيل هذه المزية اللهم الا لغة علماء الرياضة بل ان اللغات الاخرى لن تالها ابداً

الثاني الملابس وهي الخاصة الموجودة في الالفاظ او التراكيب اي الصيغ . تلك الخاصة التي يدرك بها القام نفاثر المدلول ونفاضة والملبسة تنتمي تحليل الفكر الانساني وذلك غير ميسور عادة في اللغات الاصلية الا نادراً

الثالث الوضع التام وهو يرجع للشرطين السابقين ولصناعة ترتيب الالفاظ وتركيب الجمل **ترتيباً وتركيباً** ينتقي منهما الابهام ويرفع الشك والالتباس ومن اللغات ما تميل باهلها الى الاغراب في التعبير وهذا هو السبب في ظلمتها وتعسر فهمها وكما كان القول طبعياً اي بسيطاً ازداد وضوحاً بالبساطة هي امثل طرق الكلام على انها طريقة العلم والواقع وهي التي يسهل بها التعبير عن الافكار وحركات النفس كما ينبغي . وكأني بحضراتكم وقد استنتجتم مما ذكرته الى الآن خطر مذهب التجوز او الاشتراك في اللغة وذكركم انه يذهب بجماله ويخفي من وضوح دلالتها ويجعلها ثقيلة على اهلها بعيدة المنال على طلابها من الامم الاخرى سمعت في الاجتماعين الماضيين كلاماً كثيراً في اللغات الاجنبية وان لها اصلاً او اصولاً ترجع اليها وتستمد روح التجدد منها فاهلها في حل مما يفضلون واما نحن فلا اصل للفتا ويننون على هذه المقدمة نتيجة هي انه يجب علينا ان لا نعرف كلمة اعجمية لنضيفها الى لغتنا العربية

الحق أنني ما فهمت النسبة بين تلك المقنعة وهذه النتيجة فأنى  
انظر الى اللغة اللاتينية التي هي اصل لغات امم اوربوا المعروفة بهذا  
الاسم من فرنساوية وتليانية واندلسية وغيرها فاجدها لغات ممتازة تماماً  
عن ذلك الاصل بل اجد الفرنساوي من حيث هو لا يعرف كلمة واحدة  
من اصل لغته وكذلك بقية من ذكرنا وأرى ان كل لغة حية هي لغة  
مستقلة قائمة بنفسها لها قواعد خاصة بها وتراكيب وصيغ تميزها عن اصحابها  
تماماً فاذا استعاروا لحدث جديد اسماً من ذلك الاصل فانهم يستمرونه  
من لغة اعجمية بالنظر الى لغتهم . الا زرون انهم لا يقصرون الاستعارة  
على اللغة اللاتينية ويمتدونها الى اليونانية القديمة وأحياناً يستمرون كلماتين  
من كل لغة كلمة وينحدر منهما **ويدعجون هذا المزيج** في لغتهم فيصير جزءاً  
منها ويفصحون له في كتب اللغة محلاً بين كلمتين أصليتين بحسب ترتيب  
حروفه الابدائية

انهم يعملون اكثر من هذا : ان لكل بلد عادات في اكلها  
وسكنائها ولباسها واطوارها ويتبع ذلك وجود اسماء عند قوم  
لمسميات لا يعرفها قوم آخرون الا ان التجارة وطرق المواصلات تقل  
هذه المسميات او تجعلها تشاهد في اماكنها من التاز بين اليافيري اهل  
البلد ما يروق لهم من بعض تلك الخصوصيات لاهل البلد الآخر ولا  
يعمدون من لغتهم نصيراً على التعبير عنه تماماً لكنهم لا يختارون ولا يقصدون  
الاجتماع لتو الاجتماع ولا يفرقون شيئا واحزاباً بل يقدمون على تناول  
المسمى واسمه ويدرجون عليه من ساعتهم فيمزج بلغتهم ويعرفه الكل  
ويتحرون في حديثهم ان يفتقروا كلهم في نطقهم به من اهله والامثلة

على ذلك لأنهم يعرفها كل من تعلم لغة واحدة اجنبية . م يعملون ذلك حتى في العلوم قترى الحكيم الفرنسي وهو يقرر مذهبه عند ما يأتي على ما يخالفه من مذاهب الالمان اذا وصل الى معنى خاص باحدهم لم يفكر ان يبرعه بنير لفظه الالمانى وهكذا ثم يذكر بهامش كتابه معناه ما كان هذا لفسد لغة من تلك اللغات ولا يثير عاطفة الخنا والاشفاق عليها بل ما ازدادت لغتهم بهذا الاطلاوة ويسراً بل تكاد هذه الطريقة تجري عند الامم الغربية عامة لتكون الالفاظ الغربية عن لغتهم برهانا من سعة مداركهم ورحب صدورهم لكل نافع وكل مفيد وتكون دليلا على مصدر المسمى ومذكرة بجزء من ترجمته

قالوا ان ذلك جائز عند **م** لغات احرف هجائهم واحاد صورها واشكالها واما نحن فلا قبل لنا على عمل ما يعملون لاختلاف احرف هجائنا وصورها واشكالها ولست أرى في هذا الاعتراض الا انه دليل أحد امرين فاما شعور بجزنا عن المجازاة فتور في همتنا او قصور في مافنا واما ان احرف هجائنا واشكالها وصورها محتاجة هي أيضاً الى الاصلاح لتتمكن من تناول كلمات الغير باشكال وصور نجعلنا تنطق كلماتهم كما ينطقون ونقل عنهم كما م عن بعضهم ينقلون

نحن اما عرب او مستعربون واما اجانب عن لغة العرب او مولدون فان كنا الاولين قلنا حقنا في التصرف بلغتنا كما تقتضيه مباحثنا وان كنا مستعربين فبحكم قياسنا مقام اصحاب هذه اللغة وبكوننا ورثناها عنهم بعد ان بادوا ليس لأحد ان يثارتنا في استعمال ما كان مباحاً لآبائنا من قبلنا وان كنا اجانب او مولدين فن له يسيطر علينا ويحرمنا ثمرة الكد

في حفظ هذه اللغة وتفضيلها على غيرها من سائر اللغات فيلزمنا بالبقاء على القديم وبحكم علينا بالجلود واعتقال اللسان  
 اخذ العرب العلوم عن اهلها وتعلوها الى لغتهم فلما وجدوا منها  
 استصاء في بعض المواضع ذللوها واخضعوا الغريب عنها لاجناسها  
 فأيدرت ودرجت بعد الجلود فكانت لهم نعم النصير على ادراك ما طلبوا  
 من نور وعرفان

نسيتا نحن ان زماننا خير زمانهم فكانوا اصحاب حول وطول وذوي  
 مجد وسلطان ونحن على ما ندلم من الضعف والاثراء على ائمتهم في عزم  
 وبدد نفارم ونكبتهم من انفسهم لم يمتزوا بلقهم فيفثروا من العجة لانها  
 عجة بل استخدموها حيث وجب الاخذ بها تمكيننا للنهم وحذراً من  
 ان يصيبها الوهن اذا تمذوا بها عن مجاراة ثيار التقدم وهم اولو الرأي فيه  
 وخوفاً من ان يبيتهم الجلود فيها عن حفظ مركزهم العظيم بين الامم التي  
 كانت تناصرهم . ان يجوز لنا أن نتخلف عن السير في طريقهم والاسترشاد  
 بهديهم والعمل بطريقهم بحجة انهم اقرضوا وبادوا فلا حق لنا في متابعة  
 الرقي ولا يجوز ان نخطوا بدمهم خطوة الى الامام لكن من الذي استأجرنا  
 حراساً من الخرس على هذه الودينة؟ وبأي قوة اخضعتنا على الوقوف هذا  
 الموقف موقف الاستكانة وقطع الرجاء وقد ان الهمة وانحلال الزمام اتقص  
 في الافهام ، ام قصر في الاجسام ، ام جهل بلأنا من البشر لنا كل حقوق  
 الانسان ؟

ليس لنا ان نتمسك بالقديم لقدمه وان اصبح هديم الجدوى ، والا  
 فاولى لنا ان نكف عن الدرس والمطالعة وان نكتفي من كل شيء بما ورننا

عن الإباء لنعيش كما عاش الأولون . غير اني ارجوكم ان تسلموا الصبر فلا تجزعوا اذا اصابكم مصائب التقدم فتركتم آخر القوم ، ولا تجزوا اذا هصرتكم عوامل الرقي فنيتم بن يقف متفرجا عليكم وانتم كالصود المتحركة الناطقة لكنها تتحرك بحركة هي عبارة عن اهتزاز الشيء مكانه وتنطق لغة دائرة قد دخلت من العلم القدي اصبحت دارجاً على ألسنة المتفرجين جزع خصوم مذهبنا على اللغة العربية وحسبوا طمأناً سهل التناول والمفهم في مدد اللغات الاعجمية فاستجاروا من التعريب وصاحوا انا لا نطبق اسماً عجيباً يدخل عليها

اليست هي تلك اللغة الحافلة بالالتقاط والتراكيب العالية والقول الفصيح المصونة بكتب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وهي لن تأثر ببعض كلمات تدخل عليها في كل عام بل ان هذا العمل مما يؤيدها ويشد أزرها ويرفع مقامها بين اللغات فلا يطعم الاعاجم في اعتبارها من اللغات الميتة

قالوا ذلك يفسد علينا لغة القرآن وما أسد ما اجاب به عن هذا الاعتراض حضرة الفاضل السيد رشيد افندي فلا خوف على القرآن مادام في الوجود مسلم . الا ترون ان القرآن محفوظ مصون عند من لم يعرف العربية من المسلمين اليكم الترك والهند والصين والقوقاز والروسيا تلك امم تمد خلقاً كثيراً من المسلمين لا يعرف الواحد منهم غير لغة امته وهو مع ذلك يحرص على القرآن أشد من حرص الجبان على دمه

أيعجزكم ان تحافظوا على القرآن بيمينكم وتفسحوا المجال في لغتكم لتقدم باليسار لتتلوا السعادتين وتكونوا من الناجحين في الدارين؟

قالوا العلم نافع قالوا كثير منه مخالف للدين قالوا الحضارة تهدنا  
فلتقم بها قالوا هي مخالف الدين قالوا حدثت مستعدتات فسموها قالوا  
حرام عليكم ان كنتم فاعلين . من جرائه هذا قال الفرنج عنا انا قوم جامدون  
وما جودنا الا من الدين فصعنا مع هذا وقتلنا لهم بل انهم قوم ظالمون .  
مالنا وللدين نجره في كل امر وثيقة حازرا في وجه كل باحث حتى في  
الامور التي بأمر هو بتناولها . يأمرنا الدين بتعلم ما خلق الله وان نسير  
على سنة التقدم التي سنهنا للبشر ونحن كل يوم في احجام بدعوى يعلم الله مقدار  
بعدها عن الحق والصواب

عليكم بالتقدم فادخلوا ابوابه المفتحة امامكم ولا تتأخروا فلستم  
وحدكم في هذا الوجود ولا تقدم لكم الا بلة لكم فاعتنوا بها وأصلحوها  
وهيئوها لتكون آلة صالح فيها يتفوز لكن لا تكثروا من الاشتقاق  
الخارج عن . بالقياس المقول ولا تشوهوا صورتها الجميلة بتعدد الاشتراك  
او التجوز ثم لا تفقوا بها موقف الجود والعجة تهدها على السنة العامة  
وهي لا تلبث ان تدخل على لغة الخاصة . اقيموا في وجه هذا السيل  
الجارف سدا من الاشتقاق المقول والترجمة الصحيحة والتعريب ضد  
الضرورة لتكونوا من الناجحين اه

(المنار) أتى أحمد فتحي باشا هذه الخطبة في الاجتماع الثالث  
لنادي دار العلوم وزاد عليها ما جادت به البديهة ارتجالا من القوائد  
والنصائح . وخطب بعده حفني بك ناصف رئيس النادي خطبة مطولة  
في اللغة وفنونها . واتفق الجمهور بمذلك على وجوب التماس الالفاظ العربية  
للمستعدتات بالترجمة والتجوز والاشتقاق ثم لم يلبأ الى التعريب ان لم يتدر ذلك

وقد كتب البنا النادي صورة هذا الاتفاق بالعبارة الآتية وأرسلها الى جميع الصحف المشهورة :

### ﴿ قرار نادي دار العلوم في الترجمة والتعريب ﴾

هذه صورة القرار الذي صدر بنادي دار العلوم في الساعة العاشرة من مساء يوم الخميس ٢٠ فبراير سنة ١٩٠٨ بعد سماع ما قاله جميع الخطباء في موضوع تسمية المسميات الحديثة فقرر ان يكون العمل على النحو الآتي: يبحث في اللغة العربية عن أسماء للمسميات الحديثة بأي طريق من الطرق الجائزة لئلا فاذا لم يتيسر ذلك بعد البحث الشديد يستمار اللفظ الاعجمي بعد صقله ووضع على مناهج اللغة العربية ويستعمل في اللغة الفصحى بعد ان يعتمد المجمع اللغوي الذي سيؤلف لهذا الغرض رئيس النادي حفي ناصف

(المنار) قد نحاس رئيس النادي في عبارته اللفظ الذي اتفق عليه جمهور من حضرو الاجتماع الاخير من اعضاء النادي وغيرهم وهو لفظ (تعريب) فقال « يستمار اللفظ الاعجمي » وهو يرمي بذلك الى عدم تسمية ما يؤخذ من الكلم الاعجمي معربا بحافظة على اصطلاح المتقدمين، ولكنه عبر بلفظ اصطلاحى آخر من الاستعارة وهو لا يقصد به معنى الاستعارة في فن البيان وانما يقصد معناه اللغوي المرافق للاصطلاح الشرعي والمتبادر انه يرمي بذلك الى ان هذا الاخذ يجب ان يكون من قبيل العارية التي تستعمل زمنا ثم ترد ولكن هذا خلاف ماوافق عليه الجمهور كما تقدم ولله قرار خاص لمجلس ادارة النادي . وعلى هذا يكون الخلاف في المسألة على حاله



## الدين الاسلامي والمدنية

رسالة لصاحب التوقيع اقتبس بها بعض شهادات علماء الأفرنج للإسلام والعرب نشرناها ترغيباً لله في هذا الموضوع وإن سبق لنا نشر هذه الأفكار في المنار

( فهرس ) حالة العالم قبل وجود الديانة الاسلامية - حقيقة الديانة الاسلامية - أخلاق محمد صلى الله عليه وسلم وصفاته - الدين الاسلامي دين الفطرة - الدين الاسلامي دين المدنية والترقي - سديو ودروي - اثبات نبوته صلى الله عليه وسلم - قول العمرانيين فيه - حكم المؤرخين عليه - الاسلام ليس بدين جديد - الدين الاسلامي ليس بالدين الضيق - كل رقي في العلوم الطبيعية يدعو الى التقرب من الديانة الاسلامية - الدين الاسلامي هو أنشودة الفلاسفة في المستقبل

اني أكتب ما أكتب عالماً علم اليقين ان الديانة الاسلامية ليست بالشيء العويص الذي لا يمكن للانسان استكناه مجاهيله، أو استشفاف مسائره، بل هي مما يمكن تحققها بالاختبار والتجربة اذا صعد الانسان بمنطاد بحثه الى سماء الحقيقة غير متعصب لتريق دون آخر فهذا يطل الانسان على كبد حقيقتها ويعرف كنهها من سمو تزيدها ومثانة قواعدها وإحكام نظامها فيحكم بأنها ليست بالديانة التي أوجدتها قريحة آدمي مهما حاز الصفات والكمالات ولكنها هي هداية الآسفة، يخالف جوهرها جوهر الافكار البشرية -

ظهر النبي صلى الله عليه وسلم في بلاد العرب وقد كانت قومه في هوة الانحطاط بعيدين عن التمدن والريي الفكري يدلك على ذلك وأدهم لبناتهم وهن على قيد الحياة وعبادة الاوثان وغير ذلك من الاخلاق القبيحة التي تقضي بمتبها الى الخسران والهلاك الميين وليست بلاد العرب فقط هي التي كانت في تلك الحالة بل ما جاورها ايضا من بلاد الرومان في الغرب وبلاد المجر في الشرق فان هاتين الدولتين كانتا يتنازعا الحياة وناهيك بما حصل في شأن ذلك من الفتن والقتل التي لم تدع قلباً سليماً في البشرية يتمتع بالراحة الا واسقته مما هو أمر من الصاب والطعم - كل هذه القلاقل المزيجية والكوارث المدلعة جاء الاسلام ليحوها من على ظهر الوجود وليؤيد السلام العام والوئام التام وليكون واسطة بين التمدن الحديث وبين المدن القديم فلم يحض غير قليل بعد وفاته صلى الله عليه وسلم الا ورأينا بلاد العرب في وقت واحد ترسل جيشين أحدهما لمحاربة القياصرة والثاني لمحاربة الاكاسرة ففتحوها وانهاالت عليهم خيراتها وظلوا ناهجين في التقدم الى ان بلغوا في ظرف ثمانين سنة ما لم يبلغه الرومان في ظرف ثمانية قرون واستخرجوا كنوز اليونان والاعاجم والمنود في العلوم والمعارف وبلغوا الطبقة الثالثة من الريي في العلوم الطبيعية وهي طبقة الامتحان والتجربة واليك شهادة عالم من كبار علماء الطبيعة قال: «يجب علينا معاشر الباحثين ان نتم بالكنوز التي تركها العرب فان فيها حقائق وأفكاراً سامية تدعو الى الاكتشاف والاختراع لان العرب تقدموا في العلوم الطبيعية تقدماً مدهشاً للغاية حتى بلغوا الطبقة الثالثة من الريي فيها الا وهي طبقة الامتحان والتجربة وناهيك ان نظرية الانحراف في

الضوء لم يكن ترقيها الا بواسطة ما عثرنا عليه في مؤلفات الخازن »  
وقال العلامة سديو في البحث السادس عشر من تاريخه في اشتغال العرب  
بالعلوم الرياضية « لما اشتغل العرب بالغلك التفتوا الى العلوم الرياضية فأتوا  
بالمعجب المعجيب في الهندسة والحساب والجبر وعلم الضوء والميكانيكا  
وترجموا من ابتداء خلافة المأمون هندسة أقليدس وتيودوس وأبولونيوس  
وو ..... وشرحوا مؤلفات ارشميدس في الكرة والاسطوانة وغيرها  
واشتغلوا قرونًا بدقائق الهندسة وظهرت حميتهم في المناظرات العلمية  
خصوصاً في المراسلات الرياضية وطبقوا الجبر على الهندسة وترجموا  
كتب هيرون الصنير في الآلات الحربية وقطيزيوس وهيرون الاسكندري  
في الآلات المفرغة للهواء والرافعة للمياه وألف حسن بن هيثم في استقامة  
النظر وانعكاسه في المرايا التي تحدث النار وألف الخازن في علم الضوء  
والنظر كتاباً في انكسار الضوء وفي المحل الظاهر للصورة من المرايا المنحنية  
ومقدار الاشياء الظاهرة وكبر صورتي الشمس والقمر اذ رثبا على الافق  
عند الشروق أو الغروب »

وقال أيضاً دروي في تاريخه « بينما أهل أوروبا تائهون في دجى الجهالة  
لا يرون الضوء الا من سم الخياط اذ - طلع نور قهوي من جانب الملة  
الاسلامية من علوم ادب وفلسفة وصناعات واعمال يد وغير ذلك حيث  
كانت بغداد والبصرة وسمرقند ودمشق والقيروان ومصر وغرناطة وقرطبة  
مراكز عظيمة لمناصرة المعارف ومنها انتشرت في الامم واغتم منها أهل  
أوروبا في القرون المتوسطة مكتشفات وصناعات وفنوناً عظيمة  
وهذه هي اقوال الفلاسفة وكبار المؤرخين في الديانة الاسلامية شرادة

دلتية على ان الدين الاسلامي دين الترتي والمدنية . هذه هي آثار الدين  
 وآثار اهل الدين تمسكوا به واما حقيقة الدين فهي كما قال مسيو مسير  
 رئيس الارسالية المصرية رداعلى الفيلسوف ارنست رنن في خطبة له في  
 جمعية العلماء « نحن معاشر المحققين من الفلاسفة نقول ان من تأمل كلام  
 القرآن رأي ان محور الاسلام الوحدانية وقطيعه المؤاخاة ونحسين شؤون  
 العالم بالتدريج بواسطة العلم وهذه هي حقيقة اسباب نصرة الاسلام »  
 وقال كاتب آخر من مشاهير كتاب الغرب في مجلة ( الكواذري رفيو )  
 في مقالة عنوانها ( الاسباب الحقيقية في ارتفاع وانحطاط الامم الاسلامية )  
 « لما كان الدين الاسلامي جامعا بين الدين والدنيا كان ذلك من ام اسباب  
 كثرة الواردين اليه فان الرجل عند ما يسلم يصبح اخا لثلاث مئة مليون  
 من النفوس له مالم وعليه ما عليهم ولمعري ان ذلك مما يزيد علائق المحبة  
 ويربط الهيئة الاجتماعية ثم استدل على ذلك بكلام كتبه بوسورث سميت  
 في كتابه المسمي ( محمد والديانة المحمدية ) لا حاجة لنا بسرده في هذا المقام  
 يرى القارئ الكريم من خلال هذه السطور التي كتبناها عن  
 الديانة الاسلامية مستندين على أقوال الفلاسفة والحكماء وكبار المؤرخين  
 والكتاب ان الديانة الاسلامية تزداد كل يوم في الحجب ويشهد العلماء  
 المحققون بروحانياتها حتى أن السيوارنست رنان القدي حمل حملته على  
 الديانة الاسلامية والعلوم العربية كتب بمدان زجر وواعد، وبارق وارعده  
 « ان في دين الاسلام اكما رقيقة المقام وما دخلت جامعا الا وحصل  
 لي انجذاب لدين الاسلام وتأسفت على عدم كوني مسلما لولا ان هذا  
 الدين آخر العقل البشري وحجبه عن التأمل في حقائق الاشياء » ولكن

عبارة مسيو رنان الاخيرة ليس لها ادنى نصيب من الصحة وقد علم من كلامنا الذي اسلفناه الجواب الشافي من علة المسيو رنان. والى هنا تمسك عنان اليراع عن الخوض في هذا الموضوع فان في ذلك القدر الكفاية، لارباب العقول والهداية،  
علي سيد يوسف

(المتار) ان حكيمي الاسلام السيد جمال الدين والاستاذ الامام قد ردا في اوربا على رنان، وقطعا ما جاء به من الزور والبهتان، بسيف الحجة والبرهان، حتى اضطر الى الاذعان، فرحبا الله وحباهما الروح والريحان



## كلمات عن العراق وأهله

(للعالم غيرور على الدولة - ومذهب أهل السنة)

العراق ولا ازيدك به علما من افضل الاقطار تربة وطيب هواه  
وهذوبة ماء وبه أنهار عظيمة كدجلة والفرات ورياله وقارون تنساب فيه  
انسياب الافنوان، وتحترق منه كل مكان، غير ان اكثره خراب، ينق  
فيه اليوم والفراب، لمر المواصلات وقد الامن وحرمانه من نور  
المعارف والمدنية. والحكومة فيه كما هي في غيره: عبارة عن شركة  
سلب ونهب وفساد، تعمل في خراب البلاد وهلاك العباد، وهم في غمرتهم  
ساموز، وعن الفسائس الاجنبية عمون، حتى أصبح بر العراق كله

متسلحا بالسلاح المارتنين ، مما ترسل به انكثرا كل حين ، بوسائل متوفرة لديها ووسائل سهلة عليها

ومن البلاء العظيم انتشار مذهب الشيعة في العراق كله حتى أصبح ثلاثة ارباع أهله شيعيين وذلك بفضل جد مجتهدي الشيعة وطلبة العلوم منهم ، وموازرة الحكومة لهم ، بأخذها على يد أهل السنة عن مقاومة سعيهم ، وخفض كلمتهم ، وفي التجف مجتمع مجتهدي الشيعة وفيه من طلبة العلوم ستة عشر ألفا . وداهم انهم ينتشرون في البلاد ، ويجدون في إضلال المباد ، ولذلك يحسب قتلاء العراق أن القطر قد انسلخ من الدولة ولم يبق لها فيه من الرسم الا الاسم . ولقد استحكمت النفرة منها في قلوب الجميع فلا يذكرونها **بلسانهم** ، **وقلما يراجعونها** في شؤونهم ، ولقد استطلعت وانا اتقلب في البلاد طوايا النفوس من أسير وأمور ، وعالم وجاهل ، فوجدت الكل في ضجر وسخط ، وملل وهم من صلاحها يائسون ، وبسوء ادارتها ساخرون ، وذوو المقول والفضل منهم في كمد ، قد ارهق منهم الجسد ، وهم شاعرون بضرورة الاصلاح ، وان لاهية للإسلام بدونه ولا نجاح ، وقد اعدتهم الحوادث والمبرات تحسن هذه الروح وتلمس المخرج مما هم فيه ، وتراهم مع غلبة اليأس منه لا تزال تتناجى به نفوسهم ، ونحن اليه أرواحهم ، وتلجج به ألسنتهم . ولكنهم في محيط مظلم وضغط مؤلم ، لا يمتدون الطريق ، ولا يجدون الرفيق ، ولا يصل اليهم من آثار دعاة الاصلاح الا النذر القليل ، لشدة المراقبة على هذا الأمر الجليل ، ولقد تطلبت النار ، فلم أجده له أثرا في تلك الديار ولقد اجتمعت بكثير من علماء بغداد وعقلائها واشرافها ولم أرفهم

أجمع لقنون الفضل وصفات الكمال كشكري افندي الآكوسي وابن عمه الحاج علي افندي فقد رأيت من سمة اطلاعهما وقوة دينهما وسلامة عقيدتهما السلفية واستتارة عقولهما ووقوفهما على حكمة الدين واسرارها ، واطلاعهما على أمراض الاسلام ، والتهابها غيرة وحمة على الدين ومجاهدتهما في سبيله فريقا من الجامدين من المقلدة وعباد القبور مابهرني وعشقتي فيهما . ولقد اودوا في هذا السبيل وامتنحوا فما ضمفوا وما استكانوا ولا يزالان يصدعان بالحق ويهتذان بضرورة الاصلاح مع منازعة اليأس لهما . واعدائهما من عبدة القبور والأوهام وانصار التقليد والخرافات يبنفونهم باسم الرواية لينفروا منهم ، ويحرضوا الحكومة على اضطهادهم غير أن حزمهم من ذوي العقول النيرة وطلاب الاصلاح أخذ ينمو عندهم ويكثر عضده ، وكلهم أو جلهم من الاعيان ، وذوي المكانة ورفسة الشأن ، ولم أر احدا يقدر مؤلفات ابن تيمية وابن القيم قدرها مثلها ولهما تشق غريب فيها وقد سميا في طبع الكثير منها وهنما مصروفة وراء تنبيها والسبي في طبعهما لا طمع لهما في ذلك سوى خدمة العلم والدين فله درهما وعلى الله أجرهما .....

ولشكري افندي قوة على التأليف محببة وقد ألف في رمضان ردا على الشيخ يوسف النبهاني في سبعين كراسا يابضا من دون تسويد وقد تكفل بطبعه أحد تجار جده فارسه اليه وهو كتاب نفيس يعفي على النبهاني قضاء لا يسمع له صوت من بعده . والسبب في ذلك انه ألف رسالة في تضليل ابن تيمية وابن القيم وانتقصهما ما شاء ثم عدمن مصائب الدين انتداب بعض الزائتين في زعمه لنشر مؤلفاتهما وتشجيعها للطبع وتند

بالشيخ نهمان افندي الآلوسي رحمه الله لتأليفه كتاب (جلاء العينين في محاكمة الاحمدين) وضمه وضم عائته وذكر انهم اُصيبوا بالحن فلم يعتبروا ولا انظفوا. ويزعم انه من مجددي الدين في هذا العصر. وهكذا بلغ به الفرو الى هذا المبلغ والجنون فنون» اهـ ما أردنا نشره من هذه الرسالة ولبه كلام حسن في الاستاذ الامام والمنار وصاحبه يتعلق بالاصلاح اُضربنا عن ذكره مع حمد كاتبه وشكره

وقول قد ذكرنا هذه الرسالة بما كنا كتبناه في المجلد الثاني من المنار (في رمضان سنة ١٣١٧) من نشر مذهب الشيعة في العراق وهذا نصه :  
 قرأنا في بعض الجرائد ان الدولة العلية قد عرّضت على ارسال بعض العلماء الى سناجق البصرة **والمستفك وكربلا** لارشاد القبائل الرحالة هناك وقرأنا في بعضها انه قد صدرت الارادة السنية بذلك فصلا ونحمد الله تعالى ان الدولة العلية قد تنبهت لهذا الامر قبل ان يخرج من يدها بالمرّة فقد سبقها الشيعة وشوا الوعاظ والمرشدين في هذه القبائل وغيرها من العربان الضارين على صنفاة الدجلة والفرات فادخلوا معظمهم في مذهب الشيعة. يذهب الملا الشيعي الى القبيلة فيمتزج بشيخها امتزاج الماء بالراح بما يسهل عليه من أمر التكاليف الشرعية ويحمله على هواه فيها كاباحة التمتع بالعدد الكثير من النساء الذي له الشأن الاكبر عند أولئك الشيوخ وغير ذلك حتى يكون وليجته وعيسته سره ومستشاره في أمره فيتمكن الملا بذلك من بث مذهب في القبيلة بأقرب وقت وبكثي من السياسة غالبا بإفهام القوم ان رئيس طائفة الشيعة الحقّة شاه المعجم ورئيس الطائفة الاخرى المسماة بالسنية السلطان عبد الحميد ولا شك ان هؤلاء



يكونون عوناً لرئيس مذهبهم اذا وقع نزاع ( لا قدر الله ) بينه وبين رئيس المذهب الآخر وان كانوا في بلاد الآخر ويمكن للدولة العلية ان تتدارك الامر ببعض التدارك اذا كان الدين تحتارم للارشاد والتعليم أهل حكمة وغيره حقيقية يهملهم الاصلاح والارشاد بحيث يقدمونه على منافعهم الشخصية على ان الذي يدعو بالحكمة والموعظة الحسنة لا يحرم من أجر الدنيا بل ربما كان نجاحه أتم وقد استغنى جميع دعاة الشيعة في تلك القبائل مع حصولهم على غرضهم في نشر المذهب . وليبدأ دعاة الدولة العلية بمن على القرات فان فيهم عدداً كبيراً لم يزل على مذهب أهل السنة ، والله الموفق اهـ ( من ص ٦٨٧ م ٧ )

هذا ما كتبناه من نحو تسع سنين . ونقول الآن ان اكثر من اجابوا دعوة علماء الشيعة هناك لم يكونوا على شيء من مذهب أهل السنة فاذا كان اولئك الدعاة يشون فيهم الوعاظ يملونهم القرائض واحكام الحلال والحرام فان ذلك يكون خيراً لهم في دينهم من الحالة التي كانوا عليها . فتصن لا نند الامر من الجهة الدينية بلاء نازلاً كما عده الاستاذ كاتب الرسالة ولكن الامر منهم من الجهة السياسية فان السياسة هي التي كانت ولا تزال مثار الخلاف بين أهل السنة والشيعة ولولاها لما كان خلاف وما أضع الدين والدنيا علينا الانحلاف . وقد كان طلاب الاصلاح بالوحدة الاسلامية منتبطين بما حصل في هذه السنين الاخيرة من التآلف والتعارف بين الفريقين حتى وقع أخيراً ما وقع من التمدي على الحدود فباتوا يخشون ان تهدم السياسة السوءى في سنة واحدة ما بناه دعاة الاصلاح في عشرات من السنين . فاسأل الله ان يقي الاسلام شرها ويكني المسلمين قتلها وضررها من السنين . ( المآثر ١ ) ( ٧ ) ( المجلد الحادي عشر )

## فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

نحن هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع التسطير ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه ويبلغه ومعه (وظيفة) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وورعاً فندمنا آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وورعاً لئلا يغير مشترك مثل هذا ، وان في كل سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر مرة واحدة قل لم تذكره كان لنا عذر صريح لافعاله

### أسئلة من الحجاز

﴿ القطب والابدال والانجاب والخضر وسند أهل الطريق ﴾

(س ١-٧)

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين  
حضرة الاستاذ الحكيم والمصلح العظيم علامة الزمان سيدي العزيز  
السيد محمد رشيد رضا مفتي المنار حفظه الرب المنان

أحيكم نعمة تليق بجمالكم الكريم واسأل الله تعالى ان يحفظكم بحفظه  
السرمدى وان يهدي الله بكم الضالين . وها أنا ذا مقدم لمقامكم الكريم  
أسئلة ذات بال نرجوكم الجواب عنها على صفحات مناركم المنيرة

ذكر الشيخ يوسف النبهاني في كتابه شواهد الحق (ص ١٠١)  
أحاديث استدلل بها على وجود الاقطاب والابدال والانجاب والاوتاد  
والنقباء ووجود الخضر عليه السلام وهذا لفظها :

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ان الله تعالى في الارض ثلاثمائة قلبهم على قلب آدم وله أربعين قلوبهم

على قلب موسى وله سبعة قلوبهم على قلب ابراهيم وله خمسة قلوبهم على قلب جبرائيل وله ثلاثة قلوبهم على قلب ميكايل وله واحد قلبه على قلب اسرافيل فاذا مات الواحد أبدل الله سبحانه وتعالى مكانه من الثلاثة . الخ  
عن علي رضي الله عنه انه قال البدلاء بالشام والتجباء بمصر والمصائب بالمران والتجباء بخراسان والاولاد بسائر الارض والخضر عليه السلام سيد القوم الخ

ولم يذكر النهائي سنداً ولا من أي كتاب من كتب الحديث أخرجها فأرجوكم أن تفيّدوني هل تصح هذه الاحاديث وهل الخضر عليه السلام حي الى هذا الزمان وما قولكم فيمن يكذب بوجود الخضر وغيره من الاقطاب أرجوكم الجواب الكافي الشافي

وفي كتاب النهائي شواهد الحق ص ١٣٢ يقول ان الشيخ الامير أجازته بثبته وما اشتمل عليه من علوم الشريعة والطريقة ومن معقول ومنقول وذكر سنده من الامير الى الحسن البصري عن سيدنا علي عن النبي صلى الله عليه وسلم عن جبريل عن ميكايل عن اسرافيل عن عزرائيل عن اللوح عن القلم عن الرب الجليل جل جلاله وتقدس صفاته واسماؤه

ارجوكم ان تفيّدوني عن هذه الاجازة بهذه الصيغة المذكورة هل هي معتبرة عند الحديثين ويعمل بها ام هي ضرب من الخرافات وما على من من انكرها وهل يصح اجتماع الحسن البصري بسيدنا علي ام لا أفيدوني ولكم الاجر سيدي

في كتاب النهائي صحيفه ١٣٠ قال ومن كتب الامام ابن تيمية

كتاب العرش قال في كشف الظنون ذكر فيه ان الله سبحانه وتعالى يجلس على العرش وقد اخلى مكانا يقعد معه فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم كما ذكر ذلك ابو حيان في النهر في قوله سبحانه وتعالى « وسع كرسى السموات والارض » وقال يميني ابا حيان قرأت في كتاب العرش لاحد بن تيمية ماصورته بخطه : انتهت عبارة كشف الظنون ثم نقلها من طريق آخر عن السبكي وحط على الشيخ ابن تيمية ونسبه الى القول بالتجسيم وهو براء من ذلك . فلما رأيت هذه العبارة بحثت عن كتاب العرش ووجدته عند بعض الاصدقاء قرأته مرارا ونسخته بيدي من النسخة وما وجدت لهذه العبارة رائحة والنسخة التي قرأتها ونسختها هي بخط يميني بدون نقط الظاهر انها كتبت من عهد قديم وكادت ان تمزق من قدمها ولحقتها الارضة . فما قولكم في هذه العبارة يجوز نسبتها الى هذا الامام بعد ان بحثنا عنها فاجدناها في كتابه ؟ اخبروني ولكم الاجر سيدي

محكم بالحجاز

م ح ن

### ﴿ أجوبة المنار ﴾

تقول قبل كل شيء ان الشيخ يوسف النبهاني لا يوثق بعلمه ولا بقله ، ولا ينبغي لكم ان تحفلوا بكتبه ، وقد سئلنا غير مرة عن بعض الخرافات التي يثبتها في كتبه الملفة فلم نجب السائلين بشيء . اذ كان يتوقف ذلك على مراجعة الكتب التي يسألون عما ورد فيها وأي عاقل يسمح باضاعة وقته في مراجعة تلك الكتب . اما وقد ذكرتم في هذا الرقيم ما سألتكم عنه فاليكم الجواب والله الهادي الى الصواب

أما الجواب عن السؤال الاول فاعلم انه قد ورد في الأبدال عدة روايات لا يصح منها شيء وان اشار في كنز العمال الى تصحيح حديث علي عند احمد «الابدال يكونون بالشام وهم أربعون رجلا كلمات رجل أبدال الله مكانه رجلا يسقي بهم النيث ويتصرف بهم على الاعداء ويصرف عن أهل الشام بهم العذاب» وفي رواية عنه انهم ستون. وفي رواية عن عبادة عند أحمد وأخرى عن أبي هريرة انهم ثلاثون أخرجه عنه ابن حبان في تاريخه. ولم أر أحدا من المحدثين الحفاظ خرج ما ذكره التنبهاني عن علي ولكن ذكره ابن حجر الهيتمي في الفتاوى الحديثية على انه من كلام علي كرم الله وجهه لا من روايته المرفوعة الى النبي صلى الله عليه وسلم. وكذلك حديث ابن مسعود لم أر من أخرجه عنه باللفظ الذي ذكره. ولكن ابن حجر أورده في فتاواه بعد أن رعى عازيا إياه الى اليافعي (وذكر في نسخة الفتاوى المطبوعة بمصر الرافعي وهو غلط مطبعي) ولم يقل عن ابن مسعود ولا غيره من الصحابة رضي الله عنهم. وكان أبي ابن حجر نقل عن اليافعي ان الأبدال سبعة على الأصح ولذلك قال بعد ان أورد حديثه «والحديث الذي ذكره ان صح فيه فوائد خفية (منها) انه يخالف للعدد السابق قبله. (ومنها) انه يقضي ان الملائكة أفضل من الانبياء؟ يعني خلافا لجمهور أهل السنة» الى آخر ما قاله على تقدير صحة الحديث وما هو بصحيح فلا حاجة الى التعب في استنباط الفوائد والمباحث فيه. ثم قال ابن حجر بعد بحثه فيه «واعلم ان هذا الحديث لم أر من أخرجه من حفاظ المحدثين الذين يعتمد عليهم ولكن وردت أحاديث تؤيد كثيرا مما ورد فيه

وذكر ما ورد وحاول تقويته بالحديث الصحيح الذي رواه الشيخان

وغيرها من طرق كثيرة وهو « لا تزال طائفة من امتي قائمة على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي امر الله وهم ظاهرون على الناس » ثم نقل عن الامام احمد ان الابدال هم اهل الحديث وعبارته « ان لم يكونوا اهل الحديث فن هم » واعتمد ابن حجر ان الخلاف في العدد من قبيل الاصطلاح

ثم ذكر واحدة له مع مشايخه في ذلك نذكرها هنا لما فيها من الدلالة على انهم كانوا يقلدون المتصوفة في هذه المسائل من غير ان يقوم عليها دليل من النقل قال

« ولقد وقع لي في هذا البحث غريبة مع بعض مشايخي هي اني انما ربيت في حجب بعض اهل هذه الطائفة أعني القوم السالين من المخدور والوم فوتر عندي كلامهم لانه صادف قلبا خاليا فمكن . فلما قرأت في العلوم الظاهرة وسني نحو اربعة عشر سنة ( كذا ) قرأت مختصر ابي شجاع على شيخنا ابي عبد الله الامام المجمع على بر كته وتنسكه وعله الشيخ محمد الجوني بالجامع الازهر بمصر المحروسة فلازمته مدة وكان عنده حدة فأنجز الكلام في مجلسه يوما الى ذكر القطب والنجباء والانتباء والابدال وغيرهم ممن مر فبادر الشيخ الى انكار ذلك بنقطة وقال « هذا كله لا حقيقة له وليس فيه شيء عن النبي صلى الله عليه وسلم » قلت له وكنت اصغر الحاضرين معاذ الله بل هذا صدق وحق لاصرية فيه لان اولياء الله اخبروا به وحاشاهم من الكذب ومن نقل ذلك الامام اليافي وهو رجل جمع بين العلوم الظاهرة والباطنة . فزاد انكار الشيخ واغلاظه علي فلم يسعني الا السكوت فسكت واضمرت انه لا ينصرنى عليه الا شيخنا

شئ الاسلام والمسلمين وامام التقفاء والمطوفين ابو يحيى زكريا الانصاري وكان من عادتني اني اتعود الشئ محمد الجويني لانه كان ضريرا واذهب انا وهو الى شيخنا المذكور اعني شيخ الاسلام زكريا يسم عليه . فذهبت أنا والشئ محمد الجويني الى شيخ الاسلام فلما قربنا من عله قلت للشئ الجويني لا بأس ان اذكر لشئ الاسلام مسألة القطب ومن دونه وتنتظر ماعنده فيها . فلما وصلنا اليه اجمل على الشئ الجويني وبالف في اكرامه وسؤال الدماء منه ثم دعا لي بدعوات منها « اللهم قفه في الدين » وكان كثيرا ما يدعولي بذلك . فلما تم كلام الشئ واراد الجويني الانصراف قلت لشئ الاسلام يا سيدي **القطب والاولاد والتجباء والابتن وغيرهم** ممن يذكره الصوفية هل هم موجودون حقيقة ؟ فقال نعم والله يولدي . فقلت له يا سيدي ان الشئ - واشرت الى الشئ الجويني - ينكر ذلك ويبالغ في الرد على من ذكره . فقال شيخ الاسلام هكذا فعل يا شيخ محمد ؟ وكرر ذلك عليه حتى قال له الشئ محمد يا مولانا شيخ الاسلام آمنت بذلك وصدقت به وقد ثبت . فقال هذا هو الظن بك يا شيخ محمد . ثم قنا ولم يمانني الشئ الجويني على ما صدر مني . اهـ

فيؤخذ من هذه الواقعة أمور ( منها ) ان ابن حجر الهيتمي تربى في حجر بعض أهل الطريق وصار تقليد وجداً له لا يقبل فيه قول مشايخه وان كانوا عنده من أئمة العلم والعمل والتسك كالشيخ الجويني وهذا هو السبب في انكاره الشديد على شيخ الاسلام ابن تيمية الذي كان لا يقبل في الدين شيئاً الا اذا ثبت في الكتاب او السنة نصاً او دلالة . ومن اتبع وجد انه وشعوره النفسي في الأمر لا يقبل فيه دليلاً وقد قال الاستاذ

الامام » ان غاية التصوف جعل الدين وجدانا للانسان الذي يترى عليه لا يقبل فيه مناقشة ولا جدالا ، وهذا حسر اذا لم يدس في الدين ما ليس منه . ( ومنها ) بيان انه كان يوجد في علماء الازهر الاعلام الصالحين الى ذلك العصر من ينكر جهرا على من يقول بوجود القطب والابدال واضرابهم ( ومنها ) ان سؤال شيخ الاسلام زكريا عن المسألة كان مبنيًا على ان ما يقوله الصوفية في القطب والابدال صحيح ام لا لا على ان ذلك هل صح في الاحاديث ام لا . وكذلك كان جواب ابن حجر لشيخه الجويني قد قال له ان الاولياء اخبروا بذلك وحاشاهم من الكذب ولم يقل ان ذلك قد صح في الحديث . وهذاوافق قوله الذي أشرنا اليه آنفا في الاختلاف في عدد الابدال انه . من الاصطلاحات ولا مشاحة في الاصطلاح ( ومنها ) ان شيخ الاسلام لم يحتج على الشيخ الجويني بحديث في ذلك . ونحن نقول أيضا ان الصوفية اصطلاحوا على وضع هذه الاسماء لمسميات اعتبروا فيها صفات خاصة ولا مشاحة في الاصطلاح كما قال ابن حجر

وجملة القول ان حديث ابن مسعود الذي أورده النبهاني لم يروه الحفاظ عنه فهو محتلق عليه وان حديث علي لم يرد ايضا باللفظ الذي اورده النبهاني بل ورد بألفاظ أخرى أمواها ما اخرجها الامام أحمد وقد تقدم . ومن هنا تعلم ان النبهاني لا علم له بالحديث وانما هو حاطب ليل لا يوثق بنقله كما لا يوثق برأيه ولا يعتد باختياره فانه مقلد للمقلدين الذين يروجون الخرافات وكل ما يحظى صاحبه عند العامة . فهذا هو الجواب عن السؤال الاول

وأما الجواب عن الثاني وهو هل الخضر في الاحياء الى اليوم فاعلم



ان العلماء قد اختلفوا فيه ففناه بعضهم وأثبته آخرون ولكن لم يقل أحد  
 إنه يجب على الناس الايمان به والتي هي الاصل وليس عند المتبين دليل  
 من كتاب الله ولا من الاحاديث التي يحتاج بها ولا من الاجماع الاصولي  
 (كيف والمسألة خلافة) والقياس لا مدخل له في المسألة فدعوى وجود  
 الحضر في الاحياء لا تقوم لها حجة شرعية وانما تبع القائلون بها الصوفية  
 لتقتسم بهم في كل شيء حتى انهم لا ينكرون عليهم ما يخالف الشرع مخالفة  
 صريحة بل يؤولونه ان لم يؤولوا النص الشرعي . على أن بعض الصوفية  
 يقولون ان الحضرة مقام أوسرته لبعض الصالحين يطلق لفظ (الحضر)  
 على كل من يصل اليها . فاذا ذكر من اجتماع بعض الصوفية بالحضر  
 يفسر بذلك . ومنهم الشيخ الاكبر صاحب الفتوحات المكية فانه يذكر  
 انه اجتمع بالحضر كثير أو يذهب بعضهم الى ان مراده بذلك الاجتماع الروحاني  
 كما يقول انه اجتمع بفلان وفلان من الانبياء وغيرهم ممن علم موتهم باليقين  
 كالسبتي ابن هارون الرشيد فاني قرأت له في الفتوحات انه رأى انسانا  
 يطوف بالبيت مع الطائفين فينفذ من بين الرجلين المتلاصقين من غير ان  
 يفصل بينهما أو يشعر به فلم انه روحاني فبعمه حتى كله وعلم انه السبتي ابن هارون  
 الرشيد . وقد أطال السيد الآكوسي الكلام في هذه المسألة في تفسيره روح  
 المعاني فكتب فيها عمدة أوراق لعله أودعها كل ما قيل فيها وخرج منها  
 على انه لا دليل على وجود الحضر حيا لا من الشرع ولا من العقل  
 وأما الجواب عن الثالث وهو احكم من يكذب بوجود الحضر وغيره  
 من الاتطاب فقد علم مما مر أنه لا يطالب مسلم بأن يؤمن بذلك ولم يقل  
 أحد من أئمة الاصول والكلام ان ذلك من عقائد المسلمين فلا شيء على

(التأريخ ١) (٨) (المجلد الحادي عشر)

من كذب ذلك وقد رأيت أن الشيخ الجوني كان ينكر ذلك وهو معدود من أئمة العلماء الصالحين بالأزهر ولولا واقعة ابن حجر معه التي استتبع معاتبه شيخ الأزهر أو شيخ الإسلام ذكرها لبقى على إنكاره ككثير من العلماء وأما الجواب عن الرابع وهو هل إجازة أهل الطريق التي ذكرها النهائي معتبرة عند المحدثين وعن الخامس وهو هل أخذ الحسن البصري عن علي كرم الله وجهه بجوابها «لا لا» قال الشوكاني في الفتاوى المجموعة في الأحاديث الموضوعة: «حديث أن النبي صلى الله عليه وسلم ألبس الخرقه على الصورة المتعارفة عند الصوفية باطل لأصل له . قال ابن حجر . لم يرد في خبر صحيح ولا حسن ولا ضعيف أن النبي صلى الله عليه وسلم ألبس الخرقه على الصورة المتعارفة بين الصوفية أحد من أصحابه ولا أمر أحدا من أصحابه بفعل ذلك . وكل ما روى في ذلك صريحا فهو باطل » وقال «من المقتضى أن عليا ألبس الخرقه الحسن البصري فإن أئمة الحديث لم يثبتوا للحسن من علي سماعا فضلا عن أن يلبسه الخرقه » وقد صرح بمثل ما ذكره ابن حجر جماعة من الحفاظ كالدمياطي والذهبي وابن حبان والعلائي والعراقي وابن ناصر . اهـ

وأما الجواب عن السادس - وهو « ما على من أنكرها » أي إجازة الصوفية بمخرقتهم عن الحسن بن علي - فقد علم جوابه مما قبله وهو أنه ليس على النكر لذلك إلا ما على كل من ينكر الأحاديث الموضوعة المعزوة إلى الرسول صلى الله عليه وسلم كذبا وإقراء عليه وهل عليهم الاتناء الحسن ؟ وأما الجواب عن السابع وهو أن يجوز نسبة تلك العبارة في التجسيم إلى شيخ الإسلام ابن تيمية بعد ما وجد ككتاب العرش التي قيل أنها فيه فنيين أهم البست

فيه ٢جوابه ان ذلك لايجوز بل كان من الادب مع هذا الامام الجليل أن يراً من مثل هذه العبارة وان وجدت في كتاب معزو اليه، وبحكم بانها مدسوسة في ذلك الكتاب عليه، فقد عهد من المضلين، ان يدسوا في كتب المشهورين، كما وقع للشراقي في حياته وأثبت هو وغيره وقوع ذلك لغيره . كيف لا وان بين ايدينا كتباً كثيرة في التوحيد من مصنفات ابن تيمية وكلها مؤيدة لمذهب أهل السنة الصحيح وسلف الامة الصالحين لاتمدوه قط

## باب الاخبار والآراء

الى الاحرار في روسيا وفي البلاد الثمانية وفي سائر البلاد (٥)

أيها الاخوان : نخبركم عزيزي الاسف ان الدستور الايراني الجديد صار على شفا السقوط بسعي الحكومة المستبدة . نعم ان حكومتنا الايرانية المستبدة لضعيفة امام حزب المجاهدين الايرانيين . ولكن ما الحيلة والحكومات المستبدة تتعاون وتتحمد على اضطهاد الفقراء واستئصال المطالبين بالحرية والعدل . كانت الحكومات المستبدة المجاورة لفرنسا تساعد امبراطور فرنسا على محاربة طلاب الحرية كذلك تساعد الحكومة الروسية والحكومة الثمانية حكومة ايران المستبدة على اسقاط الدستور الايراني وتبديد شمل احزاب الاشتراكيين الديموقراطيين في ايران

ايها الاخوان : اذا كانت الحكومة المستبدة تتعاون على محافظة استبدادها ومصالحها فاذا يكون اذا نحن معاشر الاحرار اتحدنا على محاربة الاستبداد والمستبدين فنحن معاشر حزب الاشتراكيين

الديموقراطيين الايرانيين نرجو من اخواننا الاحرار في روسيا والبلاد  
العثمانية وغيرهما من البلاد باسم الانسانية والحرية والنصيحة للنوع البشري  
ان يساعدونا في هذا السبيل ويظهروا امتناضهم واستيائهم من الحكومتين  
الروسية والعثمانية اللتين لا تألوان جهداً في السعي لاسقاط الدستور الابرائي  
بالتدخل في امور ايران الداخلية نحن معاصر المجاهدين نرفع اصواتنا  
على عتبة مجلس الشورى الابرائي قائلين :

ليجي جميع الاحرار والناصحين لوجه الانسانية على وجه البسيطة، تحيي  
الجمهورية الديموقراطية ولنسقط الحكومة المقلقة ولنسقط الاغبياء الظالمون  
حزب الديموقراطيين الاشتراكيين الابرائي ٢٨ ذي الحجة سنة ١٣٢٥

### فقيه الصحافة والوطنية

﴿ مصطفى باشا كامل ﴾

مالنا لا تنتهي من نبي الالهي، ولا فرغ من ترجمة مبكي الاوقفجا  
بتأين مبكي، وما بال أم لهم تلهم من المسامين، أشهر الكتاب والسياسين،  
فهاهي ذي قد اغتضرت اليوم أذى الصحافيين المصريين صوماً، وأبدم  
في عالم السياسة صيتاً، وأشددم في دهاء بلده تأثيراً، وأكثرم ولياً ونصيراً،  
مصطفى باشا كامل صاحب جريدة اللواء العربية، ومدير جريدتي اللواء  
الفرنسية والانكليزية، ورئيس الحزب الوطني الذي تأسس في مرض مماته،  
واختاره رئيساً له مدة حياته،

قضى رحمه الله تعالى عن أربع وثلاثين ربيعاً مضى نصفها في السياسة،  
ونصف هذا النصف في الصحافة، بإذلاً فيما أخذ فيه جميع أوقاته، مفرغاً

فيه متهى وجدانه وشعوره ، وما زال الشعور والوجدان ، أقوى المؤثرات في الانسان ، وقد أعجب بخطه في اللواء جمهور القارئين ، ثم تحزبت له نابتة كبيرة من المتعلمين ، بل عشقه بعض طلاب الحقوق عشقا ، وملك قلوبهم ملكا ، فظهر أثر تحزبها في تشيع جنازته بمظهر غريب ، مارؤي مثله من نسيب ولا قريب ، حتى أثرت حالهم في جميع المشيمين ، وجذبت قلوب الناظرين ، بل استبهرت المقل الجامدة ، وسمرت الاقنعة الخامدة ، بل كان لهم بمد ذلك سلطان على اكثر الجرائد الماسرية ، حتى المخافة للفقيد في آرائه السياسية ، ومن كان يئنه وبين اصحابها مناصبة شخصية ، بل صار لهم ظهور سياسي يرجو الجذع نائله ، ويخشى القارح عقابه ، ومشى في جنازته خلق كثير ، في مشهد لم يهد له نظير ، حل فيه تلاميذ المدارس رايات للحداد ، يلوها السواد ، وقدر عدد من شهد الجنازة بخمسة عشر ألفا ، ورأي بعضهم أنهم يناهزون ثلاثين ألفا ،

كان رحمه الله تعالى مصداقا لينا لقوله صلى الله عليه وسلم " كل ميسر لما خلق له " فقد كان في سن الدراسة ، يحدث نفسه بالسياسة ، ويمنيها بالرياسة ، فيحدو به ذلك الى مشافهة الكبراء ، ويرزجه الى مناقشة الرؤساء والوزراء ، حتى فتحت له السياسة وهو في مدرسة الحقوق أبوابها ، وزينت له بأن يكون طلابها ، فأثر لحبها التناوة ، على المذاكرة بمجد وعناية ، حتى ظهر أثر ذلك في الامتحان ، على ما كان عليه من اللوذعة وجراءة الجنان ، على أنه نال بمد ذلك شهادة الحقوق في مدرسة طولوز الفرنسية

وكان كبير النفس ، طموحا الى العالي ، جرى الجنان ، طلق اللسان ، قوي الشعور والوجدان ، متلافا للمال ، اذا اقتضت الحال ، فهذه هي الصفات

القطرية، التي أهلته لتلك الغاية الكسبية، باقتراض الحوادث، وموائمة الوقائع، ومساعدة الزمان، واستعداد البيئة والمكان، أما استعداد البيئة فنشؤه أنه كان قد سبق لهذا الشعب حركة ديمورية، ونهضة اجتماعية ادييه، تلتها يقظة وطنية، أتت ثورة شعبية عسكرية، وعقب ذلك احتلال الانكليز للبلاد، وإيقاف حركة ذلك الاستعداد، فسكنت الاستنساخ وسكنت الافلام، وغلت الايدي وقيدت الاقدام، ولكن هذا الوقوف كان في الظاهر، دون ما تنطوي عليه السرائر، من ضغائن مضطربة، وحفاظ مضطربة، وأوهام مضطربة، وأحلام مضطربة، مع مجازاة الامير توفيق للاحتلال، وموائمة له في كل حال،

فبعد ان قضى الامير توفيق وولي الامر عباس دخلت البلاد في عهد جديد من الحركة الوطنية، تجلت فيه كتجليات الحقيقة الكسبية، فكان تجليها الاول هو التجلي العام، الذي ظهر في الخواص والموام، وكان لسانه الناطق جريدا المؤيد والاهرام، ثم فتر التجلي في جميع الطبقات، ثم ظهر في طبقة الضباط وقتا من الاوقات، ثم فتر طائفة من الزمان، ثم ظهر في مظاهرة الذي هو عليه الآن، بأن تمخضت روحه في الناشئين، فعملت فعلها في غير أصحاب المهام من المعلمين، لان هؤلاء لا يعرفون لهم جنسية الا في الدين، وقد كان مصطفى كامل (رحمه الله) هو المجلي، في ميدان هذا الطور من الحوار التجلي، ثم صار داعية النابتة الى هذه الوطنية وهاديا، أو سائقها واحاديا، وهي هي فوق المدعو والهادي، وامام المسوق والحادي،

وقد كنت اعجبت بما رأيت من تجلي اله طنية اول متقدمي لهذه البلاد فكتبت فيها مقالة في المؤيد عنوانها (الحياة الوطنية) اعجب بها كثيرون حتى

استظهرها بمض أساتذة المدارس الاميرية، ثم رأيت الدعوة موجهة الى جعل الوطنية جنسية للمسلمين، فانكرتها في المنار بالبرهان المبين، واكثر من الكتابة فيها حتى في تفسير القرآن، ولا ينبغي لي الخوض في ذلك الان، عرفت مصطفى كامل في السنة الاولى من هجرتي لهذه البلاد وكنت أراء كثيرآ في ادارة المؤيد اذ كنت اطبع المنار في مطبعة الآداب وكان معجبا بالمنار حتى كان يهشي احيانا بعض المقالات ويقول لي انك قادر على خدمة الاسلام اضع خدمة واجلها ولكن الكتابة لا تكفي وحدها فاطلب من الشيخ محمد عبده ان يحمك خطيبا في أحد المساجد الكبيرة فان له نفوذا يمكنه من ذلك وهو صاحبك فيما أرى ولو كان لي به صحة لطلبت لك منه ذلك، ومن هذه المبالغة يعلم رأيه في تأثير الخطابة

ثم اصدر جريدة اللواء - والمنار يومئذ في اصيل سنة الثانية - فنصحت له في تعريضها بان يتبع ما يكتب في الجرائد الاوربية عن الاسلام ويترجمه لجريدته ليكون لها امتياز عن غيرها من الجرائد الاسلامية وان يترك ما اشترطه من عدم ارسالها الا لمن يدفع قيمة الاشتراك سلفا فساء ذلك ولكنه علم بعد التجربة انه لباب النصيحة . وانتقدت عليه الارجاف بمسألة الخلافة العربية اذ كان كتب ان في مصر من يسمى لها سميا وينت له وجه الضرر في ذلك الارجاف . فكبر عليه ذلك وقطع المبادلة الصحافية بيننا وبينه وانحى علينا بمد ذلك كثيرا لما كان عليه عفا الله عنه من الشدة على من خالفه ولو مهضوما، ونصر من واقفه ظالما كان او مظلوما، وكان الاول من اسباب بطء انتشار اللواء، على ما كان فيه من مواضع انحجاب الدهاء، كالمبالغة في ذم المحتلين، وانتقاد الحكومة، ومدح الامة، ونحاي الانتقاد عليها، والتنويه

بالاستقلال، والتجمل بطلب نحو الاحتلال، ولكن اللراء صار في هذه المدة الاخيرة من ام الجرائد المصرية واكثرها انتشارا - فرحم الله مؤسسه وعفا عنه ولطنا نوفق بعد الى كتابة شيء عن العبرة بسيرته في حياته وموته،

## تاريخ العرب والاسلام

( في سلك القصص والروايات )

لاسلوب القصص المعروفة بالروايات تشويق للمطالعة لا يقال منه الملل ' وجذب الى القراءة لا يخشى منه السأم ' فاذا هي أودعت من الفوائد الثمينة في التاريخ والآداب والاخلاق والسياسة وشؤون الاجناب ما يتفق مع الذقة كانت من أنوى ذوائع تهذيب الجمهور وروم طبقات العامة الى مستوى يتصلون به مع طبقات الخاصة حتى تكون الامة كسلة اذا تحرك أحد طرفيها انتقلت الحركة الى الطرف الآخر. وانه ليجزنا ان نرى اكثر القصص او الروايات كما يقال خالية من هذه الفوائد، شتمت على كثير من المناسد، تحرى القنبان والقنيت بالقرام ' وتجري' الحبي على ارتكاب الحرام ' وتعلم الاغراء ' حيل الشطار '

هذا وانما نحن المسلمين قد أصبحنا وامسنا أجهل الامم بناوعنا ' وكيفية تلك النشأة الصالحة لمتنا ' وينايع تلك الآداب ' التي أخضعت أم المدينة لشرانم من الاعراب ' ذلك بأن تاريخ تلك النشأة لم ينظم في السلك العلمي الحديث ' وانما هي روايات متفرقة كروايات الحديث ' لم يرزق من فلاسفة التاريخ من يستبسط حكمه ' كما رزق الحديث من الفقهاء من استبسط احكامه '

فتحن الان في حاجة الى وضع تاريخ الاسلام في اسلوب علمي لاجل الخواص ' والى إيداعه في اسلوب قصصي يسهل تناوله حتى على النوام ' وقد كان الوضع الاول آخر عمل توجهت اليه همه الاستاذ الامام ' وفي حزمنا ان نخلفه فيه ان شاء الله وامهلتنا الايام ' وأما الثاني فقد شرع فيه صديقنا السيد عبد الحميد الزهراوي ' العالم الاسلامي والكاتب الاجنابي ' وقد سمي الرواية الاولى ( خديجة ام الوهمنين ) وستنشره في المنار بالتدريج ، وحالك مقدمتها في هذا الجزء



## خديجة أم المؤمنين

(مقدمة)

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قبل ثلاثة عشر قرناً على الحساب القمري حدث في الكون حادث عظيم جداً لم يحدث بعده مثله الى الآن ، وقد كان له دوي قوي وأثر كبير في آسيا وأوروبا وأفريقيا وخلفه انقلاب عظيم في ممالك الارض وتغير جسم في أحوال الأمم والشعوب ، ذلك الحادث هو قيام العرب بعقيدة جديدة وانضمامهم جميعاً الى كلمة الي الذي قام فيهم منهم وهو محمد عليه الصلاة والسلام وشروعهم جميعاً بالهجوم على الممالك وفوزهم بهذا الهجوم وانتصارهم وغلبتهم على الأمم وانضمام أمم كثيرة الى عقيدتهم وتكون ملكهم العظيم من حدود الهند الى البحر الاطلسي شرقاً وغرباً ومن سواحل البحر الأحمر الى سواحل بحر قزوين شمالاً وجنوباً في أسرع ما عرف في التاريخ كله من الفتوحات الكبيرة السريعة

هذا الحادث العظيم يلقاه بعض الناس بنير تفكر كانه معتاد الحدوث كثيراً فلا يبحث هؤلاء عن سر حدوثه ولا يريدون أن يستفيدوا من التدبر والتفكير بدر ذلك النجاح العظيم الذي أوتيته أولئك القوم بسرعة

جديرة أن نشبهها بلوح البصر . وبمضهم يتلقاه كما هو أي يفهم أنه حادث من أكبر الاحداث التي حدثت في الدنيا ويراها جديرا بالبحث والتأمل وامعان النظر ولدى التأمل نجد هناك جزئين تم بهما هذا الحادث العظيم الاول النبي محمد عليه الصلاة والسلام والثاني الذين آمنوا به ونصروه من العرب . وبديهي ان أول مؤمن به هو صاحب الفضل الاول بعد النبي في إقامة هذا الصرح العظيم

ومن الامور التي يحق أن يفخر بها جنس النساء ان هذا الفضل الاول أي السبق بالإيمان به والمواظقة له كان نصيب سيدة من أشرف قومه هي زوجته السيدة خديجة بنت خويلد من قريش . ولما كانت سيرة هذه السيدة الشريفة المساعدة في وضع الاحجار الاولى من هذا الحادث العظيم لا تخلو بالبداية من فوائد جسيمة أزمعت أن أقدم في هذه الاوراق لحبي القوائد الادبية والاجتماعية والسياسية والتاريخية أعظم هدية مقتطفاً هذه الثمرات من دوحة حياة هذه السيدة الجليلة ولكن رأيت من اللازم جدا قبل دخولي بالقارئ على سيرتها ان أصرّ به مرة على قومها العرب عامة ثم قريش خاصة فان تعرفه بهم يساعد على معرفة هذه السيدة الجليلة



## العرب

العرب كسائر الامم أوائلهم مجهولة ، وأصلهم منذ عرفوا معروفة ، نقف الآن عند هاتين الكلمتين ونلفت قليلا الى مبحث لطيف مختصر فيه الكلام ثم نعود الى سياق حديثنا

يزعم كثير من الاقوام انهم يعرفون أصول أمتهن الى أبي البشر الاول ومن الاقوام من يزعمون انهم يعرفون سلاسل أصول الامم كلها حتى يصلوا بها الى ذلك الاصل الاول

ومن التزم التحقيق لا يستطيع أن يجزم بشيء مما يذكر من تلك الاصول والاوائل . ومن تسامح بتصديق ما يروى يشابه عليه الامر فيحار في تصديق المتناقضات ، والترجيح بين المختلفات ، ومهما جنع الحريص على المسرفة الى الاستثناس بما يمكن قبوله من الحكايات في هذا الباب لا يستغني عن طرح كثير منها مما تقوم الادلة على بطلانه

لماذا حرص كل الشعوب على معرفة أسلافهم الى أول أصل ؟  
لاندري ولكن يلوح لنا انه **لقد تلا كثيرا** دعوى هذه المعرفة فابتدع كل قوم اسطورة في **بيان أصلهم** بنقلها الآباء للابناء ويسطرونها في كتبهم تسطيرا

اما الباحثون عن انساب الشعوب فلما ينسوا من هذه المعرفة نعموا بأن تكون لهم معرفة ما بأصول الشعوب التي وجدوها متقاربة في اللغات وغيرها من المميزات وقد أنسوا من كثرة البحث والاستثناس بالمتقول ان البشر المروفين اليوم هم من ثلاث سلالات (١) السامية و (٢) الارياية و (٣) التورانية

وظاهر من هذا انهم لما أرادوا وضع اسماء الاصول القليلة التي تفرعت منها هذه الشعوب المروفة تساهلوا بقول بعض ما تلقى في حكاية البشر مما قبل التاريخ ولكن هذا لا يروي في الحقيقة غليل المحققين ولا غليل الخبايين فيسقط المحققون صابرين على جهل مثل هذا، ويسبق

الخياليون مستمسكين بما قد حكى لهم من قبل وربما تسلى عبس الحقيقة  
عن احتجابها برؤية تخائليها وما تخائليها الا أساطير الاولين  
اما نحن فنرى انه لا حاجة للتسلي بتلك الاساطير لانا اذا اشتبهنا  
المعرفة فأماننا مما قد نستطيع معرفته ما تنفذ مراحل أعمارنا من غير ان  
نقطع في ميدانه شوطاً بعيداً ، وما الوصول الى غاية في هذا الميدان مما  
يجوز ان نطمع فيه

فاذا أردنا الآن ان نعرف العرب فليتنا قبل كل شيء ان نرعى أنفسنا  
من الطمع بمعرفة سلسلتهم الآدمية الى آدم وأالى نوح بالتفصيل كما قطعنا  
طمعنا من معرفة ذلك في سائر الامم فلهذا لا حاجة الى ما يذكره  
علماء الانساب من كون هذا الجيل من الاجيال السامية اذ يقال اني لهم  
العلم بسام ابي الشعوب السامية وكيف بيني أهل الفن مبادئ على شيء غير  
معروف بالطرق التي تفيد العلم البقيني وما أغنى من يريد ان يعرف جيلاً  
كالعرب عن الاستمارة بأساطير الاولين

• • •

يقول المؤرخون ان العرب ثلاثة أقسام (١) بائدة و(٢) عاربة و(٣)  
مستعربة اما البائدة فهم العرب الاول الذين ذهب عنا تفاصيل اخبارهم  
لتقادم عهدهم وهم عاد ، وثمود ، وطسم ، وجديس ، وجرم الاولى ، واما  
العرب العاربة فهم عرب اليمن من ولد قحطان ، والعرب المستعربة هم  
ولد اسماعيل بن ابراهيم

هذا قولهم وهو لا يعنينا لان البائدة ليست موجودة حتى تمدّ  
وان كانوا يمدونها لان منها اشتق غيرها فهذه شهادة بأنها لم تبد . وقد

ذكروا في هذا التقسيم حرب النخيل من ولد قحطان قسماً مستقلاً ولم  
يذكروا لنا من هو قحطان هذا . وذكروا اولاد اسماعيل بن ابراهيم  
قسماً مستقلاً ولم يأتوا بدليل قويم على انه تفرع من اسماعيل ذرية مستقلة  
عن العرب المستعربة . وجل ما ذكره ان اسماعيل الذي كان غريباً  
في جوار مكة المكرمة تزوج بامرأة عربية من تلك القبائل التي كانت  
حولها ، فهل انقطع نسل تلك القبائل حتى أصبح لا يذكر اذا ذكر  
العرب ثم تبارك نسل اسماعيل العرب وحده حتى صار قسماً مستقلاً هو  
ثالث ثلاثة أو ثاني اثنين اذا ذكر العرب ؟ لسنأ ندرى ولكننا نعرف ان  
هذا من جملة الاقوال التي تكتسب بكثرة الموافقة في مرور القرون  
صبغة لا تزول فخر الا كثرين وهي في الحقيقة لا تصبر على النقد والحك  
فليت أولي الالباب يكتثرون من حك هذه المشهورات

وانما يسجني جداً في هذا الباب ما روي من ان النبي العربي عليه  
السلام كان اذا انتسب يقف عند عدنان ولا يتجاوزوه ويقول «كذب  
للنسابون»<sup>(١)</sup> ويعني بذلك الذين يزعمون معرفة الانساب الى آدم أو الى نوح  
اما الذي لا يغير النقد من سطوع جوهره شيئاً فهو ان العرب  
يوم ظهر فيهم النبي الذي اعلی شأنهم كانوا متفرقين في اقطار جزيرة العرب  
ومتقسمين قبائل كل قبيلة تذكر لنفسها نسباً تقف فيه عند رجل معروف  
لدها وتمسك عما وراءه . والمشهور ان قبائل الحجاز أصلاً ، ولقبائل النخيل  
أصلاً آخر ، وللقبائل بعد ذلك أصول متفرعة من أحد الاصليين .

(١) رواه ابن سعد وابن عساكر عن ابن عباس وتضمنه : قال الله تعالى

« وفردا بين ذك كئبراً »

وعرب العراق والشام ترجع الى أحد هذين الاصلين أيضا ، فعدنان هو أبو عرب الحجاز غالبا ، وقحطان هو أبو عرب اليمن والعراق والشام غالبا وان قال قائل كيف عرف هذا عن العرب وهم أهل بادية منشتون متفرقون ، متقاتلون متذبحون ، لا ملك لهم جامع ، ولا شرع فيهم وازع ، ولا يد لهم في الاعمال الاجتماعية ، ولا نصيب لهم في الشؤون السياسية ، وليس لهم قبل الاسلام كتاب معروف تدون فيه أخبارهم ، وتذكر فيه ما أثرهم وآثارهم ، فن أجل ذلك لا تجوز الثقة بما ينقل ويحكى عنهم ولست نعرفهم الا بالاسلام ، فالاسلام قد جمع الازواع من أهل هذه اللغة الواحدة على كلمة النزوء ، وهذا لا يثبت ان العرب كانوا يعرفون لقبائلم أسولا وانهم كانوا يتعارفون بأنسابهم ؟

نقول لصاحب هذا القول ان العرب لم يكونوا مجهولين ولا مجهولة أخبارهم فاذا قلنا انهم لم يكونوا أهل كتابة وتاريخ فأشعارهم المحفوظة المتفولة هي ديوان سيرهم ، واذا لم تنق بنق أشعارهم استطعنا ان نعرف العرب من تاريخ الامم المجاورة لهم . فالفرس قد سبروهم لان من العرب ملوكا كانوا لهم خاضعين ، وقوادا كانوا بأمرهم عاملين . والروم قد خبروهم لان في مملكتهم ملوكا وقوادا وولاة من العرب ، والديانة المجوسية تعرفهم لان منهم من كان على دين ملوك فارس ، والكنائس تعرفت بهم لان منهم نصارى بل قيسيين ورهبانا ، وبيع اليهود ما جبلتهم ، والناسفة ما أنكرتهم ، والحضارة قد ألمت بمساكنهم ( في اليمن والعراق والشام ) ومخالطة الامم أخذوا بقسط منها وأخذت بقسط منهم ، فكيف يكون هذا الجليل مجهولا بمد كل هذا ؟

ان العرب كانوا معروفين . ومما عرفوا واشتهروا به الحرص على وحدتهم القومية فكانوا أمام الغريب أمة واحدة لها وحدة باللغة والنسب واتصال الديار والعصبة ضد التناصر فإذا رجعوا الى ما بينهم كانوا قبائل شتى تنتمي كل قبيلة الى أب لها ثم يجمع قبائل كثيرة منهم أب واحد وهكذا . ولا يستبعد من أمة محتاجة الى التناصر وليس لها كسائر الامم كتاب يجمع أخبارها وسير أبطالها أن يبنى كثير من أفرادها بحفظ ذلك في أذهانهم وأية أمة ممن يرى يتناسى أفرادها - بيرة أبطالهم . وقد كان الرجل من العرب اذا عظم أمره أو كثرت ماله انفرد بأهله واتمت اليه القرية ووضعوا لانفسهم نسبة جديدة من غير أن يضيفوا عظمتهم من الارتباط بالنسبة الاولى لان لهم عند التناصر - قلا منها عظيما

يذكر أحد علماء هذا الشأن ان العرب كانت قبائلهم ارحاء وجاهم فالارحاء هي القبائل التي أحرزت دورا وميالا لم يكن للعرب مثلها ولم تبرح من أوطلتها ودارت في دورها كالارحاء على أقطابها الا أن ينتجع بعضها في البرحاء وعام الجذب . والجاهم هي القبائل التي يتفرع من كل واحدة منها قبائل اكتفت باسمائها دون الالتساب اليها فصارت كلها جسد قائم وكل عضو منها مكثف باسم معروف بموضعه

وكان علم النسب من جملة علوم العرب قد أثره عنهم أهل الرواية أول كل شيء . ونقلوا فيه حكايات كثيرة (منها) ما ذكره عن يزيد بن شيبان بن علقمة بن زرارة بن عدس وذلك انه رأى في منى رجلا على راحلة ومعه عشرة شباب بأيديهم المحاجن ينحون الناس عنه ويوسعون له

قدنا منه وقال له: بمن الرجل؟ قال: «اني رجل من مهرة بمن يسكن الشجر» قال يزيد فكرهته ووليت عنه فناداني من ورائي: مالك؟ قلت: «لست من قومي ولست تعرفني ولا أعرفك» قال: «ان كنت من كرام العرب فسأعرفك» قال يزيد فكررت عليه راحتي وقلت: «اني من كرام العرب» قال فمن أنت؟ قلت: «من مضر» قال: «من الفرسان أنت أم من الارحاء؟» فعلمت انه أراد بالفرسان قيسا وبالارحاء خندفا . فقلت: «بل من الارحاء» قال: «أنت امرؤ من خندف» قلت: «نعم» قال: «من الارومة أنت أم من الجاهم؟» فعلمت انه أراد بالارومة خزيمه وبالجاهم بني اذ بن طابخة . قلت: «بل من الجاهم» قال: «فانت امرؤ من بني اذ بن طابخة» قلت: «أجل» قال: «فمن الدواني أنت أم من الصميم؟» فعلمت انه أراد بالدواني الرباب ومزينة وبالصميم بني تميم . قلت: «من الصميم» قال: «فأنت اذا من بني تميم» قلت: «أجل» قال: «فمن الاكثرين أنت أم من الاقلين أو من اخوانهم الآخرين؟» فعلمت انه أراد بالاكثرين وله زيد وبالاقلين وله الحارث وباخوانهم الآخرين بني عمرو وبني تميم . قلت: «من الاكثرين» قال: «فأنت اذا من ولد زيد» قلت: «أجل» قال: «فمن البحور أنت أم القرا أم من النجاد؟» فعلمت انه أراد بالبحور بني سعد وبالقرا بني مالك بن حنظلة وبالنجاد امرأ القيس ابن زيد . قلت: «بل من الدرا» قال: «فأنت رجل من بني مالك بن حنظلة» قلت: «أجل» قال: «فمن السحاب أنت أم من الشهاب أم من اللباب؟» فعلمت انه أراد بالسحاب طمية وبالشهاب نمشلا وباللباب بني عبد الله بن دارم . فقلت له: «من اللباب» قال: «فأنت من بني عبد الله بن دارم» قلت: «أجل» قال: «فمن البيوت أنت أم من الدوائر؟» فعلمت انه أراد بالبيوت وله زراره والدوائر



الاحلاف . قالت « من البيوت » قال « فانت يزيد بن شيبان بن علقمة ابن زرارة بن عدس وقد كان لايك امرأتان فأيها أمك ؟



ولقد غلط من ظنوا ان العرب لم يكن لهم من حضارة ولم يكونوا على شيء مما عليه الامم من الروابط فلا بل كان لهم حضارات وملوكهم التبادية في اليمن معروف أمرهم عند المشتغلين بالتاريخ . وملوك الحيرة ( في العراق ) مشهورون من عرف تاريخ الفرس عرفهم . ان حبل تاريخ العرب أولهم مالك بن فهم بن غنم بن دوس بن سلالة الازد من ولد كهلان بن سبا بن يشجب بن يعرب بن قحطان وكان ملكه في أيام ملوك الطوائف الفارسيين وملك يمدد أخوه عمرو بن فهم ثم ملك بعده عمرو ابن أخيه جذيمة الارش بن مالك بن فهم وجذيمة هذا هو صاحب الحديث المشهور مع الزباء ( زوييا ) صاحبة تدمر وخلاصة الحديث فيما يروي مؤرخو العرب ان جذيمة قتل أباهما فاحتالت عليه الزباء وأطمعته في نفسها حتى اغتر وقدم اليها فقتلته وأخذت بثرايها . وبعد قتله انتقل الملك الى يد ابن اخته عمرو الاخمي جد الملوك المناذرة اللخمين .

والملوك الفسائيون في الشام مشهورون أيضا لا يحفلهم من عرف تاريخ الرومان اذا جهل تاريخ العرب . وأصل غسان من اليمن من بني الازد ابن النوث ، قرقوا من اليمن بسيل العرم ، وزلوا على ماء بالشام يقال له غسان فتنسبوا اليه وكان قبلهم بالشام عرب يقال لهم الضجاعة من سلبح فأخرجتهم غسان من ديارهم وقتلوا ملوكهم وصاروا موضعهم .

وأول من ملك من غسان جفنة بن عمرو بن ثعلبة، وكان ابتداء ملكهم قبل الاسلام بأربع مئة سنة وقيل أكثر من ذلك، ولما ملك جفنة وقتل ملوك سليج دانه له قضاة ومن بالشام من الروم، وبني بالشام عدة مصانع ولما مات ملك بعده ابنه عمرو بن جفنة، وبني بالشام عدة ديور منها دير حالي ودير أيوب ودير هند، ثم ملك بعده ابنه ثعلبة بن عمرو وبني صرح التمرير في أطراف حوران بمابلي البلقاء. ثم ملك الحارث بن ثعلبة، ثم ملك بعده ابنه جبلة بن الحارث وبني القناطر وأدرح والقسطل، ثم ملك بعده ابنه الحارث بن جبلة وكان مسكنه بالبقاء فبني بها الحفير ومصنعه، ثم ملك بعده المنذر الأكبر بن الحارث بن جبلة بن الحارث بن ثعلبة بن عمرو بن جفنة الأول، ثم ملك بعده أخوه النعمان بن الحارث ثم ملك بعده أخوه جبلة بن الحارث ثم ملك بعده أخوهم الإيهم بن الحارث وبني دير ضخم ودير النبوة. ثم ملك أخوهم عمرو بن الحارث ثم ملك جفنة الأصغر ابن المنذر الأكبر، وهو الذي أحرق الحيرة، وبذلك سموا ولده آل معرق ثم ملك بعده أخوه النعمان الأصغر بن المنذر الأكبر ثم ملك النعمان بن عمرو بن المنذر، وبني قصر السويداء ولم يكن عمرو أبو النعمان المذكور ملكا وفي عمرو المذكور يقول النابغة الذبياني

عليّ لعمر و نعمة بعد نعمة      لو الله ليست بذات عقارب

ثم ملك بعد النعمان المذكور ابنه جبلة بن النعمان، وهو الذي قاتل المنذر اللخمي بن ماء السماء. ثم ملك بعده النعمان بن الإيهم بن الحارث بن ثعلبة، ثم ملك أخوه الحارث بن الإيهم، ثم ملك بعده ابنه النعمان بن الحارث، وهو الذي أصاح صهاريج الرصافة وكان قد خرجها بمض

ملوك الحيرة اللخمين ، ثم ملك بعده المنذر بن النعمان ، ثم ملك بعده  
 أخوه عمرو بن النعمان ، ثم ملك أخوها حجر بن النعمان ، ثم ملك ابنه  
 الحارث بن حجر ، ثم ملك ابنه جبلة بن الحارث ، ثم ملك ابنه الحارث  
 ابن جبلة ، ثم ملك ابنه النعمان بن الحارث ، ثم ملك بعده الإيهم بن جبلة  
 ابن الحارث وهو صاحب تدمر وكان عامله يقال له القين بن خسرو بن  
 له قصرًا بالبرية عظيمًا ومصانم . ثم ملك بعده أخوه المنذر بن جبلة ثم ملك  
 بعده أخوها شراحيل بن جبلة ثم ملك أخوهم عمرو بن جبلة ثم ملك  
 بعده ابن أخيه جبلة بن الحارث بن جبلة ، ثم ملك بعدهم جبلة بن  
 الإيهم بن جبلة ، وهو آخر ملوك بني غسان ، وهو الذي أسلم في خلافة  
 عمر ثم عاد إلى الديار

ومن ملوك العرب ملوك كنده الذين من سلالتهم اسروا القيس  
 الشاعر المشهور أولهم حجر آكل المرار بن عمرو وخلف على الملك ابنه  
 عمرو المقصور سمى بالمقصور لأنه اقتصر على ملك أبيه ثم ملك بعده  
 ابنه الحارث بن عمرو وقوي ملك الحارث المذكور لأنه وافق كسرى  
 قباذ بن فيروز على الزدقة والدخول في مذهب مزدك فطرد قباذ المنذر  
 ابن ماء السماء اللخمي عن ملك الحيرة وملك الحارث المذكور موضعه فمظم  
 شأن الحارث المذكور فلما ملك اتشروا أن أعاد المنذر وطرد الحارث  
 المذكور فهرب وتبعته ثقب وعدة قبائل فظفروا بأمواله وبأربمن قسًا  
 من ذوي قرياه فقتلهم المنذر في ديار بني مرين وهرب الحارث إلى ديار  
 كلب وبقي بها حتى مات . ومن أولاد الحارث هذا حجر أبو اسرو

القيس الشاعر وكان جبر قديم ملكه أبوه على بني أسد بن خزيمه فبقي أمره  
متأسكا فيهم مدة بعد ذلك ثم تنكروا عليه فقاتلهم وقهرهم ودخلوا في طاعته ثم  
هجموا عليه بقتة وقتلوه غيلة وفي ذلك يقول ابنه امرؤ القيس أيتها منها  
بنو أسد قتلوا ربهم ألا كل شيء سواء خل

وطالب امرؤ القيس بهذا الملك بعد ايه فاستجد ب بكر وتلق  
على بني أسد فأجحدوه وهرب منهم بنو أسد وتبعهم فلم يظفر بهم ثم تخاذلت  
عنه بكر وتلق وتطلعه المنذر بن السماء ففرقت جوع امرئ القيس  
خوفاً من المنذر ، وخاف امرؤ القيس من أيضاً فصار يدخل على  
قبائل العرب ، ويتقل من أناس إلى أناس حتى قصد السموأل بن عادي  
اليهودي فأكرمه وأزله وأقام عنده ثم سار إلى ملك الروم مستنجداً به  
وأودع أذراعه عند السموأل وكانت مئة وفي مسيره إلى ملك الروم قال  
قصيدة تشر بلسان حاله ومنها قوله

تقطع أسباب اللبابة والهوى عشية جاوزنا حماة وشبيرا  
بكي صاحبي لما رأى الدرب دونه وأيقن أن لا حقايق بقيصرا  
فقلت له لا تبتك عينك انما نحاول ملكا أو نموت فنموت

وقد مات في هذا السفر بعد عودته من عند قيصر  
فبأنه كيف تكون مجهرلة الامة التي فيها الملوك والاقبال، وقد وقت  
أمام الامم والايال سنين من الدهر، لا يعرف لها حصر، لعمر ك ان القول  
بأن هؤلاء القوم كانوا مجبولين وانهم كانوا متشتتين من غير ملك جامع،  
ولا شرع وازع، هو قول يرسله صاحبه من غير ان يكلف نفسه بحثا وهو  
لما يحط بذلك خبرا

ومتى كان العرب معروفين عند غيرهم كما أوضحنا - ولدينا مزيد -  
 كانوا أحق بمعرفة انفسهم وحفظ مفاخرهم وعصبيتهم . وما نقل اليانغهم  
 من ذلك ليس منه شيء فوق العقل ولا وراء الحس بل القرائن له شهادة ،  
 وأمثاله امام أعيننا مشاهدة ، وإذا لم تجز الثقة بما ينقل من هذه الاخبار  
 لم يكن غيرها أحق بالثقة لعمر الحق فان تزوير الاساطير لا يستبعد وقوعه  
 في كل أمة من الامم ذوات الزبر والاسفار وليست الكتب أحق بالصدق  
 من القرائن الشاهدة والنظائر الناطقة

فمن شاء ان لا يثق بمنقول البتة لا يصرفني رأيه ولا يسر التاريخ والمنقول  
 ولا يضر العلماء الذين يحترمون التاريخ كثيرا وانما يفرض وحده . يقال  
 استفادته من المنقول ، ويكثر وساوسه وغروره ، ثم يصل الى درجة لا يثق  
 معها أحد بمنقوله . ومن شاء ان يثق بالمنقول عن الامم دون العرب  
 لا أناقشه لانه شهد لي على نفسه شهادة كافية  
<http://Archivebeta.Sakhril.com>  
 ولا أزيد شيدا على ما أوضحته به ان العرب تجوز الثقة ببعض ما ينقل  
 عنهم كما تجوز الثقة ببعض ما ينقل عن غيرهم

\*\*\*

من أجل هذا نؤمن بما نقل اليانا من نسب سيدتنا التي نروي هنا  
 سيرتها وهي خديجة القرشية فان هذا النقل من القول التي لا تجد النفس  
 حاجة للتردد في قبولها

وقد قلنا آنفا ان لمؤلاء العرب المروفين أصليين معروفين عندهم  
 ومجهول ماوراءهما وهما عدنان وقحطان ، فاما قحطان فقد أخذت خريته

يحفظها من الملك لأن كل ملوك العرب المشهورين كانوا من ذريته وأما  
عدنان فإن حظ ذريته تأخر قليلا ولكنه كان له ظمه متجاوز النسبة أي  
أنه لا نسبة بين حظ القحطانيين الذين كان يقوم منهم ملوك ثم ينطفيء  
عجدهم وحظ اخوانهم العدنانيين الذين أشرق منهم نور مبين بهر العالمين أجمعين  
فلذلك نلم هنا بذكر النرية العدنانية دون النرية القحطانية لانتنا  
نريد أن نعرف القاري، يقوم خديجة الخوصيين • (فعدنان) ولد له  
(معد) ومعد ولد له (نزار) وأولا نزار أربعة (مضر) وإباد  
وربيعة وأنمار وقد فارق إباد الحجاز وسار بأهله إلى أطراف العراق •  
ومن ذريته كعب بن ماسة الأيادي المشهور بالجوود وقس بن ساعدة  
الأيادي المشهور بالقصاحة • ومن ذرية ربيعة بن نزار قبائل عنزة وبكر  
ووائل وتغلب ومن تغلب كليب ملك بني وائل الذي قتله جساس فهاجت  
لقتله الحرب بين بني وائل وبين بني بكر وبين بني تغلب • ومن بني بكر  
ابن وائل بنو شيبان ومن مشهور بهم مرة وابنه جساس قاتل كليب وطرفة  
ابن العبد الشاعر ومن بني بكر بنو حنيفة ومن مشهور بهم سيلم الكذاب  
وولد لمضر بن نزار (إلياس) وقيس عيلان وكثرت ذرية قيس  
هذا فن ذريته قبائل هوازن ومن هوازن بنو سعد بن بكر الذين منهم  
مرضة النبي (ص) ومن ذريته بنو كلاب وقبائل عتيل وبنو عامر وصمصمة  
وخفاجة وبنو هلال وثيف وبنو نعيم وباهلة ومازن وغطفان وبنو عبس  
الذين منهم عنزة المشهور وقبائل سليم وبنو ذبيان وبنو فرارة وكان  
بنو بني عبس وبني ذبيان حرب داحس التي ظلت أربعين عامًا • ومن  
بني ذبيان النابغة الذبياني الشاعر المشهور

وولد لالياس بن مضر ﴿ مدركة ﴾ وطابخة ومن ذرية طابخة  
بنو نعيم والرباب وبو ضبة وبو مزينة

وولد لمدركة بن الياس ﴿ خزيمه ﴾ وهذيل والى هذيل هذانتسب  
جميع قبائل الهذليين ومنهم أبو ذؤيب الهذلي الشاعر المشهور

وولد لخزيمة بن مدركة ﴿ كنانة ﴾ وأسد والمون وولد لكنانة  
ابن خزيمه ﴿ النضر ﴾ وملكاذ وعبد مائة وعمرو وعامر ومالك فن  
ملكاذ بنو ملكاذ ومن بني عبد مائة بنو غفار ومن مشهورهم أبو ذر ، وبني  
بكر. ومن بني بكر هؤلاء الدئل. ومن مشهورهم أبو الاسود الدئلي وبني  
ليث وبني الحارثة وبني مدلج وبني ضمرة

وولد للنضر بن كنانة ﴿ مالك ﴾ ولم يعرف له ولد سواء وولد لملكاذ  
هذا ﴿ فهر ﴾ وفهر هذا هو الذي سمي قريشاً ولم يولد لملكاذ غير فهر  
وولد لفهر ﴿ غالب ﴾ وعحارب والحارث فن محارب بنو محارب ومن  
الحارث بنو الخليلج ومن مشهورهم أبو عبيدة بن الجراح وجميع ذراري  
فهر يقال لهم قرشيون

وولد لغالب بن فهر ﴿ لؤي ﴾ وتيم الادرم ومن تيم المذكور بنو  
الادرم ومعنى الادرم ناقص الدقن

وولد للؤي بن غالب ﴿ كعب ﴾ وسعد وخزيمة والحارث وعامر  
وأسماء . ومن ذرية عامر بن كعب عمرو بن ود فارس العرب الذي قتله  
علي بن أبي طالب

وولد لكعب بن لؤي ﴿ مرة ﴾ وهصيص وعدي فن هصيص

بنو جح ومن مشهورهم أمية بن خلف وأخوه أبي بن خلف وكلاهما كانا  
عدوين عظيمين للنبي (ص) ومن هصيص أيضاً بنو سهم ومن عدي بنو عدي  
ومن مشهورهم عمر بن الخطاب وسعيد بن زيد

وولد لمرّة بن كعب ١ كلاب ٢ وتيم ٣ وقطة ٤ فن تيم بنو تيم ومن  
مشهورهم أبو بكر الصديق وطلحة ومن يقظة بنو غزوم ومن مشهورهم  
خالد بن الوليد وأبو جهل عمرو بن هشام

وولد لـ كلاب بن مرة ٥ قصي ٦ وزهرة ٧ ومن ذرية زهرة سعد  
ابن أبي وقاص وآمنة أم النبي (ص) وعبد الرحمن بن عوف وقد كان قصي هذا  
عظيماً في قريش وهو الذي أرتب جمع مفاتيح الكعبة من بني خزاعة وهو  
الذي أثل مجد

وولد لـ قصي بن كلاب ٨ عبد مناف ٩ وعبد الدار ١٠ وعبد العزى  
فن بني عبد الدار بنو شيبه حجاب الكعبة ومن مشهورهم النضر  
ابن الحارث كان من أشداء أعداء النبي، ومن عبد العزى أيضاً سيدتنا  
خديجة بنت خويلد التي نروي سيرتها

وولد لعبد مناف بن قصي ١١ هاشم ١٢ وعبد شمس والمطلب ونوفل  
فن عبد شمس أمية ومنه بنو أمية ومنهم عثمان بن عفان ومعاوية بن أبي  
سفيان مؤسس الملك الأموي . ومن المطلب ابن عبد مناف المطلبون ومن  
ذرهم الامام الشافعي ومن نوفل التوفليون

وولد لـ هاشم ١٣ عبد المطلب ١٤ ولم يعلم له ولد سواه . وولد لعبد  
المطلب ١٥ عبد الله ١٦ وحزرة والعباس جد الملوك العباسيين  
وولد لعبد الله بن عبد المطلب ١٧ محمد ١٨ النبي عليه الصلاة والسلام